

算法治理是否真的能实现“一键破茧”

□ 申子涵

点 睛

在“一键操作”背后，交织着技术复杂性、商业逻辑与公民素养的多重张力。算法治理的终极目标，是按照“用户赋权”的治理逻辑，实现用户对信息获取的自主掌控。

近日，针对网民反映强烈的算法推荐加热低俗信息、加剧“信息茧房”、加重观点极化等问题风险，中央网信办大力推动“清朗·网络平台算法治理”专项行动，标志着各个社交媒体平台的算法治理行动正式进入深水区。

抖音、小红书等平台上线的“茧房评估”“一键破茧”功能，正试图用技术手段破解信息茧房这一数字时代的核心困境。这些功能通过可视化呈现用户兴趣分布、一键重置推荐内容等设计，宣称要将信息选择权交还用户。然而，这场看似简单的“一键操作”背后，实则交织着技术复杂性、商业逻辑与公民素养的多重张力。

算法治理的核心目标，是通过技术手段重构信息分发的逻辑，打破算法推荐的封闭性。抖音的“使用管理助手”以饼状图展示用户近七日内容偏好分布，小红书的“内容偏好评估与调节”允许用户手动调节标签权重，这些设计确实在技术层面提供了干预算法的可能性。根据中央网信办数据，专项行动后平台热搜榜单透明度提升超60%，正能量内容池扩容近三成，显示治理初见成效。

然而，技术层面的突破与用户实际体验存在显著落差。暨南大学研究团队发现，算法推荐的新闻类别多样性甚至超过纯随机推荐，但用户主动互动后多样性反而下降。这揭示出一个悖论：算法本身可能比人类更擅长

打破兴趣边界，但用户的“确认偏误”却在持续加固茧房。更值得关注的是，“一键破茧”功能使用率仅30%，反映出功能设计与用户习惯的深层冲突。

平台在算法治理中面临的最大挑战，是如何平衡商业利益与公共责任。抖音算法工程师刘畅坦言，推荐系统本质是“高效的信息过滤系统”，其核心公式“用户行为×行为价值权重=推荐优先级”决定了平台必然优先推荐高互动内容。这种机制在提升用户留存的同时，也导致“越刷越窄”的恶性循环。

为应对监管压力，平台尝试通过技术手段调和矛盾。抖音在算法中设置“探索流量”维度，强制插入跨领域内容；小红书引入“时光机”功能，每周二推荐全新领域内容。这些创新虽在技术上可行，却面临商业指标的刚性约束。以抖音为例，其推荐系统需同时满足100多个目标，包括用户时长、内容安全、商业变现等，任何单一目标的调整都可能引发连锁反应。这种复杂性使得“破茧”功能往往沦为“点级式创新”，难以撼动平台的底层商业逻辑。

算法治理的终极目标，是按照“用户赋权”的治理逻辑，实现用户对信息获取的自主掌控。“一键破茧”功能正是这一逻辑的实践，通过“可视化评估—自主调节—内容重置”的流程设计，试图让用户从被动接收者转变

为主动决策者。但用户赋权的实现，需要技术工具与认知能力的双重升级。复旦大学张成洪教授指出，算法审计应成为常态化机制，通过第三方机构对平台算法进行合规性审查。同时，用户需提升数字素养，主动参与算法调试。东京大学实验表明，每日强制搜索3个非常规关键词组合的用户，内容探索广度提升63%，证明用户行为干预能有效打破茧房。这种“技术赋权+认知觉醒”的双轨模式，或许才是破茧的关键。

从“算法黑箱”到“一键破茧”，这场治理变革折射出数字时代的深层矛盾：技术越先进，人类对其掌控力反而越弱。当前的治理措施虽未能完全实现“一键破茧”，但已为重构信息生态奠定基础。真正的破茧之道，在于构建“技术透明—制度约束—用户觉醒”的三维治理体系，让算法不仅成为效率工具，更成为推动社会进步的价值载体。唯有如此，我们才能在数字洪流中守护认知主权，实现信息自由与社会共识的平衡。



A一周声音

■朝阳市一徒步团遇消防、救护车未让行

近日，有网友于社交平台发布视频，称辽宁朝阳市一道路上，一群正在列队的徒步团队与消防车以及救护车僵持，阻碍上述公务车辆通行，后彼此各让一步后，恢复通行。

7月18日，红星新闻记者了解到，该事件发生于朝阳市大凌河景区内道路，与徒步团队僵持在一起的消防和救护车辆系在此处参加备勤的车辆。目前，景区正在研究如何处理此事。

(7月18日 红星新闻)

微评：从法律角度来讲，当时那些备勤车又没在执行紧急任务，徒步团这么做确实不好直接说违法。但话说回来，这些应急车停在那儿待命，不就是为了关键时刻能马上出动嘛？路上耽误一秒，救援可能就差很多事儿。而且，当地居民早就抱怨了，说这个徒步团老在景区马路上晃悠，还举着广告旗子，吵得人头疼。这次和应急车闹起来，说白了就是之前那些问题攒一块儿，一下子爆发了。

要避免类似事件重演，需要多方合力破解困局。

景区管理部门别老拿“没规定”当借口，该立规矩赶紧立。徒步团自己也得管管自己，给团员们讲讲交通安全知识，定个规矩，看见应急车必须主动让路。相关部门更不能当甩手掌柜，平时就得盯紧点，遇到老违规的徒步团，直接约谈负责人，严重的就限制他们活动，不能光说两句就完事。

说到底，最关键的是得让所有人都有应急意识。就像看见红灯就得停，看见绿灯才能走一样，以后大伙儿看见应急车，下意识就得让道。

公共空间是大家一块儿用的地方，不能让应急车堵在路上干着急，也不能把健身的人管得死死的。只有把规则定明白，管理做到位，再把大家的意识提上来，才能让大伙儿既能开开心心健身，又不影响公共安全，让这些待命的应急车真正能在关键时刻派上用场。

■河南平顶山通报“鲁山县花715万建牛郎织女雕塑”：多人已获刑

据平观新闻消息，7月16日晚，河南省平顶山市联合调查组就“鲁山县花费715万元修建牛郎织女雕塑”一事发布情况通报。

通报称，2023年9月8日，由平顶山市纪委监委对负有领导责任的鲁山县委、县政府主要负责人进行批评教育，责令写出深刻检查；对负有直接领导责任的鲁山县分管副县长给予诫勉谈话处理。2025年2月18日，与该事件相关的多人已获刑。

(7月17日 新华网)

微评：虽说这次从批评教育到刑事处罚的处理方式，确实释放出“花钱得见效果，违规就要担责”的信号，但这份姗姗来迟的通报也给大家提了个醒：与其出了事再严惩，不如提前把制度的“紧箍咒”戴上，防患于未然。

说实在的，老百姓不是反对建雕塑，就是担心“公家的钱”稀里糊涂打了水漂。只有把决策过程摊开在明面上，让监管时刻盯着关键环节，才能保证每一分钱都花在最该用的地方，经得起时间考验，也能让大伙儿打心眼里认可。

何飞 点评

急于“收费进城”不如“放水养鱼”

□ 刘天放

A大珠小珠 8月1日起，丽江古城正式对所有游客征收50元维护费，有效期长达一年，在有效期内可不限次数进入丽江古城。官方人士认为，新规对游客更有利。

而官方人士口中的“跟以前相比，新的政策肯定是更好了，游客不用重复缴费了”，被网友嘲笑为“一厢情愿”，甚至有网友怒斥新规是“吃相难看”，让这座千年世界文化遗产再次陷入舆论漩涡。“还没看到纳西古乐先被收50元”，对比凤凰古城取消门票后客流回升，网友嘲讽“50元就买个路过权”？

令人不满的还有“双标”：丽江本地居民凭身份证可免费进出，外地游客却必须掏钱。都是逛古城凭啥区别对待？更令人质疑的是，官方2亿多维护费去向成谜，新规公布后，丽江酒店退单率飙升60%，“抵制丽江”话题在抖音播放量已破8000万。

其实，当地2007年曾制定《丽江市丽江古城维护费征收办法》。而新规仅是对收费标准做了调整，“进古城费”由每人80元调整为每人50元，单次缴费有效期由一个星期延长为365天，即一年内可以多次免费进入景区。可是，为了维护古城就该打游客的主意吗？

这笔维修费到底应该谁出？是游客埋单还是景区开源节流，以创新驱动增加粘性，吸引更多游客，从而形成“全域旅游”的新格局，这才是问题之所在。

而如何破局，并非没有办法——榜样的力量是无限的。西湖免费18年，旅游收入从300亿涨到7000亿。平遥古城的“分级收费”，核心景区收125元，外围景点免费。丽江对此应有所借鉴。

需要指出的是，杭州西湖景区的“放水养鱼”办法，就很值得丽江学习和借鉴。总之，急于“收费进城”不如“放水养鱼”。游客对于丽江古城进城收费这件事很敏感，甚至有些人情绪波动很大。如果“进古城收费”最终导致游客“用脚投票”，“双输”局面恐怕是大概率。

A画中有话



农村“厕所革命”不能沦为“面子工程”

□ 江德斌

村里投入不少资金建成的新公厕常年挂着锁、关着门，成了村民口中“只好看不好用”的摆设。一边是崭新的公厕“铁将军把门”，一边是村民无奈继续使用“脏乱差”的老旧旱厕，建好的公厕为何长期大门紧闭？山西稷山农村公厕未能正常开放一事经央视媒体报道后，引发广泛关注。7月21日，稷山县委宣传部发布情况通报，证实问题属实，并表示将立即开展整改工作，同时对相关失职失责人员严肃追责问责。(7月21日每日经济新闻)

农村公厕建设本是提升农村人居环境、推进乡村文明建设的重要举措，是一项实实在在的民生工程。然而，稷山部分农村公厕建成后却大门紧锁，沦为“只好看不好用”的摆设，无疑背离了建设初衷。村民们依旧使用着刺鼻异味的旱厕，而崭新的公厕却常年闲置，如此强烈的反差，不仅造成了公共资源的严重浪费，令农村“厕所革命”变成“面子工程”，亦损害了政府在群众心中的形象。

近年来，国家投入大量资金推进农村“厕所革命”，但一些地方在公厕建设中过于注重“面子”，只满足于公厕建设的数量指标，演变为“数字达标”的政绩工程，而忽视了后续的运营和维护，使得民生工程未能真正落地生根。深入探究这一问题，背后原因值得深思。

首先是决策机制存在缺陷，部分公厕在规划时缺乏实地调研，未能充分考虑农村人口结构变化、使用习惯等现实因素，导致建成后使用率不高。其次是管理维护问题，资金、人员、制度等长效管理机制的缺失，建设资金与运维资金未能统筹安排，导致“有钱建、没钱管”的困局。有村委会工作人员甚至直言，关闭公厕是为省却日常清理的麻烦，反映出管理责任的严重缺位。再者是监督机制失灵，相关部门对设施使用情况缺乏动态跟踪，问题长期积累直

至媒体曝光才被发现。

当地政府“迅速反应”的态度值得肯定，但需警惕“运动式整改”的陷阱。历史经验表明，如果没有制度性变革，类似问题很容易陷入“曝光—整改—回潮”的恶性循环。真正有效的整改，需要建立资金保障、人员培训、日常维护、监督考核的完整闭环，让农村公厕真正“活”起来。例如，可以探索“以奖代补”的激励机制，将运维经费与实际使用效果挂钩；引入村民自治组织参与管理，形成共建共治共享的新格局。

乡村振兴不是一场秀，而应是实实在在的民生改善。从“厕所革命”到人居环境整治，任何惠民工程都必须以群众实际需求为出发点，建立长效管理机制。稷山公厕事件给各地提了个醒，基层治理需要更多“里子工程”，少些“面子工程”；需要持续用力的“长跑”，而非昙花一现的“冲刺”。只有把每一分钱都花在刀刃上，每一项设施都管在实处，才能真正赢得群众的认可和支持。



实施长江“十年禁渔”坚决做到“四清四无”