

美国国会参议院通过“香港人权与民主法案” 外交部：罔顾事实混淆是非

新华社北京11月20日电 外交部发言人耿爽20日就美国国会参议院通过“香港人权与民主法案”发表谈话。全文如下：

11月19日，美国国会参议院审议通过“香港人权与民主法案”。该法案罔顾事实、混淆是非、违反公理，玩弄双重标准，公然插手香港事务，干涉中国内政，严重违反国际法和国际关系基本准则，中方对此表示强烈谴责和坚决反对。

5个多月来，香港持续发生的激进暴力犯罪行为，严重危害公众生命和财产安全，严重践踏法治和社会秩序，严重破坏香港繁荣稳定，严重挑战“一国两制”原则底线。当前香港面临的根本不是所谓人权和民

主问题，而是尽快止暴制乱、维护法制、恢复秩序的问题。中国中央政府将继续坚定支持香港特区政府依法施政，坚定支持香港警方严正执法，坚定支持香港司法机构依法惩治暴力犯罪分子，保护香港居民生命财产安全，维护香港繁荣稳定。

香港回归祖国以来，“一国两制”实践取得举世公认的成功，香港居民享有前所未有的民主权利，依法充分行使各种自由。美国国会有关法案全然无视客观事实，全然无视香港居民的福祉，出于不可告人的政治目的，把香港暴力分子大肆打砸烧、无差别地欺凌和攻击无辜市民、强行霸占校园并围攻青年学生、有组织地袭击警察等违法犯罪行径粉饰为追求

“人权”与“民主”，其目的就是要为反中乱港的极端势力和暴力分子撑腰打气，破坏香港的繁荣稳定，以实现他们借香港问题阻碍中国发展的险恶图谋。美方这一恶劣行径不仅损害中方利益，也会损害美国自身在港重要利益。美方任何企图干预中国内政、阻碍中国发展的把戏都不会得逞，到头来只会是枉费心机一场空。

我要再次强调，香港是中国的香港，香港事务纯属中国内政。我们正告美方认清形势，悬崖勒马，立即采取措施阻止该法案成法，立即停止插手香港事务、干涉中国内政，以免引火烧身、自食苦果。如果美方一意孤行，中方必将采取有力措施予以坚决反制，坚定维护国家主权、安全、发展利益。

一条路五个名 “成长的烦恼” 如何解决？

新华社郑州11月20日电 台庄街、沈庄前街、沈庄后街、燕东路、燕庄一街！近日，河南省郑州市金水区“一条道路五个名”引发舆论关注。记者从权威部门证实，这条道路正式用名为“燕庄一街”。“这条街叫法很多，起初来送快递，真不好找，问了周围的老师傅，才知道是这里。”涉事路段附近的一位快递小哥吐槽，门牌、路名牌和手机地图上的路名，都不一致。

记者18日上午实地走访发现，沈庄前街和沈庄后街只出现在涉事路段两个居民区门口的门牌上，台庄街和燕庄一街两个路名标示在正式路名牌上，而燕东路则是高德地图上标注的路名。

一条道路上出现五个路名，到底孰真孰假？郑州市民政局区划地名处工作人员证实：涉事路段南起商城东路、北至金水路，东邻玉凤路，西邻燕庄二街路，正式路名为“燕庄一街”。

沿路出现五个路名，是怎么来的？据未来路街道办事处城管办工作人员介绍，涉事道路所在区域位于以前的沈庄村等多个村子附近，拆迁安置后重新划片管理，虽然以前很多小路已经整合不少，但原来村子里的居民希望以路名的形式保留村名，所以部分旧路名就被保留了下来。

燕东路是手机地图上的路名，“台庄街”的路名牌又来自哪里？据郑州市市政管理处监管中心主任闫磊介绍，“台庄街”可能是以前附近有这个村子，现在统一命名为“燕庄一街”，路名牌制作和安装由中标公司完成。据了解，中标单位是温州一家公司。施工方项目经理坦承，路名牌按市政管理处提供的标准地名图制作，但制作过程中不慎出错，目前错误路名牌已经拆除，将很快树立新路名牌。

“一条道路五个名”引发关注后，一些网友反映自己所在的城市也存在类似的“成长的烦恼”。网友评论，在快速城镇化的背景下，不少乡村的社区和街道发生了很大变化，相关部门的管理水平也应不断提升，希望“住进高楼”也能“留住乡愁”。

道路街巷是一个城市的骨架，路名不仅具有定位意义，还是承载着记录区域历史、展现城市美学的使命，民政部还曾颁布多项法规对地名、道路命名进行规范。

文旅创客 为乡村增活力

11月19日，湖州吴兴区花鸟画师在西山漾丝绸创业文化集市举行雅集，交流团扇绘画技艺。

11月19日，湖州市吴兴区西山漾丝绸创意文化集市迎来众多游客。作为新落成的创客集聚园区，该文化集市旨在集中展示文创发展新成果，激发乡村创新创业潜能和活力。新华社发



美颜滤镜，比“照骗”更可怕的是人生失焦

据《文汇报》11月20日报道 据统计，中国喜欢使用手机自拍的女性比例高达85.4%，而她们发布在朋友圈等社交媒体上的自拍照片，经过美化修饰的比例接近90%。在制造出大量“假脸”的同时，一些用户甚至对自己的真实容貌产生焦虑。数据显示，近年来因长期使用美颜软件的青少年选择整容比例不断升高。

过度依赖美颜软件，在网络社交媒体上以“照骗”示人，久而久之，沉溺P图发展到对真实的自我和人生也失去了聚焦。

美得千篇一律的“假脸”，恰恰说明审美能力的缺乏

据上海交通大学人文艺术学院韩芸婷的调查数据显示，女性用户对发布在朋友圈的照片进行重度美化、中度美化和轻度美化的比例分别是36.4%、34.9%和15.95%；而用原图发朋友圈的比例仅占11.46%，且大多数是因为远距离拍摄，女性主体在画面中所占比例很小，人物细节不突出。

中原工学院新闻与传播学院讲师熊铮铮认为美颜软件盛行是在社交媒体发达的时代用户“自我身份构建”的结果。用户通过在社交媒体上

发布美化过的自拍照获得点赞、夸奖与关注，从而满足了获得肯定的心理需要。艾瑞报告的数据支撑了熊铮铮的观点：87.4%的女生对自拍效果感到满意，48.8%的女生因此浑身上下充满自信，71.8%的女生给自己颜值打了7分及以上，其中2.5%给自己打了满分。

互联网时代，对他人相貌恶意的批评成为一种常见的网络暴力形式；相对应的，在社交网络上发布经过美颜软件修饰过的照片也容易收获他人的赞美。不过，美颜软件这些正面、积极的作用往往被过度滥用美颜功能所产生的“假脸”所掩盖，“蛇精脸”“网红脸”等词汇经常成为网民热议和吐槽的话题。

靠美颜软件获取自信心，其实是最没有自信的表现

与制造“假脸”相比，美颜所带来的一些社会和心理问题更值得关注。知名图像社交应用软件Instagram近日下架了以整形为主题的滤镜，该公司的一名负责人表示不希望这些滤镜给青少年制造面容焦虑。而老牌图像处理软件Photoshop近期发布的移动端App受到广

泛好评，因为它没有提供美颜功能，而是把重点放在让用户进行风格化的艺术照片创作上。在这款App里，相比人的容貌，用户的各种创意想法更容易获得别人的赞扬。

一些青少年沉迷于自己经过这类整形滤镜加工后的美颜容貌，因而对自己真实的容貌产生了很多焦虑。波士顿大学医学院的研究发现，由于各类美颜软件的普及，人们发现拥有“完美长相”的不再是那些明星艺人，而是经过美颜软件修饰后的自己，于是越来越多的人产生体相障碍，产生了去整容的冲动。国内的统计数据同样支持了这一观点。医疗美容集团美莱发布的《20年整形大数据》显示，目前国内整形消费群体中，18-26周岁群体占据主导地位，比例高达42%，这个年龄段的用户同样也是美颜软件的重度用户。

对此，中国艺术研究院学者孙佳山指出，美颜软件不能一味迎合用户“网红脸”的心理需求：“美颜也是一种算法，而算法是有价值导向的。”美颜软件应当让用户懂得什么是真实的、天然的美，不是仅仅用算法帮用户变脸，而忘记了真善美是以真开头的道理。