

情感调解节目是帮忙还是添乱

前不久,一档生活调解节目《好久不见》上了热搜。节目中,一位家暴男在妻子离家15年后,请节目组出面帮忙调解,以求复合。女方明确表示不接受调解,可节目组仍上门,调解员还问她“为什么不能面对”。节目组此举遭到网友质疑。

事实上,不少电视台都有一档类似的情感调解节目,在当地也有比较高的关注度。当“家丑”被当众揭开,如何平衡隐私与权利?当局外人介入家务事,是帮忙还是添乱?

情感调解节目都在播些啥

据统计,各地方频道和上星卫视播出的情感调解节目有数十个。有业内人士表示,许多这类节目是二、三线卫视的重要生存命脉,忠实观众是中老年人,尤其是中老年女性。

说起情感调解节目,最早要追溯到湖南经视1998年推出的《真情对对碰》。节目将家庭矛盾、两性情感纠葛等个人隐私像讲故事一样向观众公开,又主动介入这些关系中进行调解,新鲜的节目形式让它一推出就火爆起来。此后,各地纷纷创办类似节目,如上海某道的《新老娘舅》、天津卫视的《爱情保卫战》、江西卫视的《金牌调解》等。这些节目大部分仍在播出,成为名副其实的长寿节目。

情感调解类节目究竟在调解些

什么?具体看,情感调解节目分两类:一类以调解两性关系为主,日常情侣或夫妻发生的矛盾,节目中应有尽有;另一类是家庭调解类,看似鸡毛蒜皮,倒也颇为曲折狗血。

当然,情感调解节目有其存在的价值。自2011年《中华人民共和国人民调解法》正式施行以来,人民调解制度有法可依、有了法律效力,百姓对调解行为有信任感,“清官难断家务事”的难题不再无从下手。情感调解节目通过透视平民视角,讲述与百姓生活相关的内容,帮助有矛盾的百姓排忧解难,观众喜闻乐见。一名的业内人士分析称,让这类节目大行其道的关键在于,其满足了人们的八卦欲望,更满足了大众的围观心态。

被悬空的“家务事”

从亲子冲突、婚姻危机、婆媳矛盾到兄弟姐妹纠纷……调解节目大致与现实里的家庭纠纷事件能对得上号。而更需我们关注的,是这种中国式调解的现实基础是如何构成的。

众所周知,就传统文化而言,“家丑不可外扬”“清官难断家务事”构成了人们对待家庭关系纠葛的内外双重逻辑。大部分人认定家庭事务是私事,尤其是“丑事”,一般都在家庭或家族内部消化,不到万不得已绝不会公开。过去,人们往往会通过长辈、在村里或小区里有威望的人来解决纠纷。随着社会转型,原先能起到“兜底”作用的家族网络逐渐消失,难找到能替代这种功能的新组织和个人。即使建立了有部分调解功能的组织和职业——如司法调解委员会、人民调解委员

会、妇联等,但人们仍不太会将其作为解决问题的首选。以家庭暴力为例,一方面,当家暴发生时,当事人并不第一时间寻求外界帮助。全国妇联统计数据显示,有24.7%的家庭存在不同程度家暴,但是受害人平均遭受35次家暴才会选择报警。面对这种困境,市场作为“第三条道路”自然应运而生。

《金牌调解》节目曾发文剖析求助者的心态,当事人来接受节目调解前,困扰他们的很多问题早就存在,也曾试图想办法解决它。但愿望往往离现实就差一步,这时他们需要一个中立的置身事外而又令双方都信服的第三方充当中介,帮助搭建沟通桥梁。很多人有这种感觉:找一个可以倾听可以诉说的地方并不好找,找一个可能帮助自己解决问题的专业团队,更是难得。

停播与复播的背后

对求助者而言,节目组是局外人。当局外人介入“家务事”,调解的效果又如何?

华南师范大学社会工作系特聘副研究员李侨明认为,中国式调解的初衷是填补法律的不足,对维护

社会和谐稳定,有其积极意义。不过,很多家务事跟经济社会发展条件深刻地缠绕在一起。例如,兄弟姐妹反目成仇,常常祸起于拆迁分房或卖地而获得的巨额分红。尤其在房产价格节节攀高的东部沿海地



区的一线、二线城市,土地和房产被赋予了过于积极的市场价值和社会意义。如果看不到这些藏匿于家庭纠纷之下的社会结构“冰山”,局外人永远难以理解现代社会的家庭关系“何以至此”。这样一来,对以“劝和”为原则的调解者来说,就极有可能“翻船”。

此外,很多调解节目的终极招数是请各方“专家”来坐镇劝和。可为了劝和而劝和的结果往往非常可笑。有人上节目请求调解夫妻矛盾,在节目录制过程中双方成功和好了。可没等到节目播出,两人又发生争执并且正式办了离婚手续。感情出现问题,仅靠旁人用自以为正确的鸡汤来黏合矛盾,肯定是不切实际的。

另外,在资本和收视率的压力下,部分情感调解节目开始追求刺激和爆点。此前,有行业内人士透露,为了让节目更好看,这时节目组的策略是“一半真,一半假”。即故事是真的,但上节目调解的其实是找来的临时演员。当然也存在这样一种情况,就是全靠编的。

但只要是假的,就很可能露

馅。比如有观众发现,有的男嘉宾在某节目中是因为赌博输光家产的卤肉男,到了另一档节目里还是欠了一屁股债的命运,不过老婆却换人了。还有观众发现,有些夫妻在节目中吵架太起劲,结果把对方的名字给喊错了,这就是明显的“忘词”了。

一些当红节目也因此收到了停播、整改的处罚。比如,2016年10月,《新老娘舅》因为选择离奇个案,过度展示畸形与丑恶,被相关部门要求停播整改。在5个月的停播调整后,《新老娘舅》悄然复播。再比如,2018年7月,黑龙江广播电视台旗下知名情感类节目《叶文有话要说》被主管部门认定违规,包括节目话题游走于灰色边缘、主持人言语出位、随意贬损听众等。

即便是被勒令停播,为什么这些电视台仍不愿放弃这档节目?有电视节目观察者注意到,这类节目虽表现出极强的本地性,但收视率往往很不錯。在受到本地观众青睐的同时,往往也是本地品牌投放广告的首选。

如何兼顾可看性和价值观

如何兼顾可看性和价值观,仍是情感调解节目的一大挑战。

“地面频道对本地观众的导向作用很明显,尤其是当主流收视群体是缺乏判断力的中老年人,就更需要注重社会责任意识。”乐正传媒联合创始人彭侃建议,相关部门应对此类节目加强监管,出台专门的监管机制,防止弄虚作假。

有学者建议,情感调解节目不宜过度集中展示伦理道德层面、不良社会习气的纠纷,也不宜在节目中过度展示冲突、暴力等缺乏理性的言行,以免产生负面社会效应。此外,电视台过度“曝光”一些个人、家庭纠纷,对当事人的人格尊严、社会口碑会产生潜在影响。因此,此类节目应该注重人文关怀,在内容的表达上注意保护当事人的隐私,体现对

当事人的尊重。在调解中涉及不便公开或公开后对当事人的名誉造成损害的情节,播出时应适当删减。

更有甚者,部分调解员缺乏法律知识,在遇到财产纠纷、继承权等问题时,简单地劝一方放弃或退让,失去了调解的作用。这就要求节目主持人、调解员具备一定的法律知识。

“节目最好要有司法部门的可靠背书与资源支持,而纵观全国电视调解类栏目,在这一点上的缺失是显而易见的。”福建省广播影视集团电视综合版块资讯服务节目部副主任陈拓说,节目应征集热心调解、精通业务、熟悉法律的专业人士加入其中,从而真正公平、有效地化解矛盾。

来源:快乐老人报
图为家暴题材电视剧《不要和陌生人说话》海报。(资料图片)