

对权力实行全方位监督不留死角

未一平

该发的救助金、补贴款没按时发放，怎么办？社区或村里的事情该公开却未公开，跟谁说？……9月6日，安徽省32个试点县（市、区）小微权力“监督一点通”服务平台上线试运行，我市望江县、桐城市在试点之列。小微权力“监督一点通”服务平台将为基层群众可能遇到的操心事、烦心事、揪心事提供更为便捷的反映和投诉渠道。（《安庆晚报》9月7日）

在基层，某些领域权力虽小，但因其与百姓生活直接关联，其影响非常大。好的典型能带动群众积

极向上，坏的反面案例，留给群众的则是一种破坏力。因此对于基层权力治理，我们历来均非常重视。网络时代，监督部门适时引进“监督一点通”平台，不仅让百姓对身边权力的监督多了一条渠道，而且更易于发挥群众参与社会治理的积极性，这对于构建政清风正的政治生态环境是十分有益的。

对权力的监督我们不仅要从大的层面上进行，而且也不能放松对某些微小权力的监督。小官小腐，甚至巨腐，这方面我们有着深刻的教训。它带来的巨大破坏力，一点也不亚于那些大案要案的破坏程度。因此在全面依法治国、从严治党的大背景下，有必要充分调动群众对权力的监督力量，让权力始终处于百姓的监督之下，

不留死角，这是当下一项重要的时代任务。

基于现实，我们不能不承认，在某些基层，由于监督力量的薄弱，那些手中掌握着一定权力的人处于一种事实上的监督“真空”，这就造成了某些小官巨腐的恶劣影响。尤其是眼下我们正处于社会治理的关键期，对于那些微小权力的监督只能进一步加强，不能有丝毫的放松。

该怎么去监督？在实施监督中又该怎样保护监督主体的合法权益？当然这里的前提是政治清明，法治健全。但另一个现实问题也不得不考虑，那就是该如何保护举报人的合法权益不受事实上的损害。网络监督平台的建立，一定程度上解决了这个问题。由于网络

的隐蔽性与私密性，群众在举报身边的腐败时，会少了举报被外泄的担心，因而在选择对腐败现象举报时便少了一份顾虑，多了一份参与

的勇气。网络监督平台的建立顺应了时代的要求，它在发动群众对身边各类腐败的监督与举报上有着无可替代的作用。这种监督因普适性较广，利于群众对身边腐败的监督，对于防止基层小官贪腐，以及治理某些基层官员不作为乱作为均有着重要的积极作用。但愿这种“监督一点通”在经过试点，总结经验后尽快全面推广，使其能够为百姓参与社会治理提供一个便利的渠道，从而让权力始终处于群众监督中。不论权大权小，对其监督均不能留有死角。



焦点热评

近日，多位市民在安庆晚报爆料交流群里反映，我市多条主次干道上的窨井盖因车辆长期碾压造成松动，车辆行驶中总会产生“哐当”“哐当”的声音，不仅带来噪音，而且还使车辆轮胎受损。对此，记者进行调查了解。（《安庆晚报》9月7日）

夯实城市安全基石 提升市民幸福感

孙小二

在城市大街小巷随处可见的窨井盖看似不起眼，却关乎市民“脚下的安全”。生活在城市，安全感是人们最为根本的需求，也是最为基本的保障。城市生活的宜居感、获得感、幸福感，都建立在安全感这一根基之上，城市如果让人缺失安全感，市民的宜居感、获得感、幸福感就无从谈起。

城市安全是一个庞大的系统工程，从消防安全到交通安全，从食品安全到消费安全，从生产安全到校园安全，从“脚下安全”到“头顶安全”……城市安全涉及群众生活工作方方面面，与每个人切身利益、人身安全、家庭幸福密切相关，也正因为如此，任何一项城市安全工作做不到位，都会给生活工作在这个城市的人带来安全隐患，由此引发安全事故，造成难以预料的后果。

城市窨井“吃人”“伤人”事件之所以发生，关键原因就是窨井盖安全问题没有得到应有的重视，使这一问题始终得不到根本解决，导致安全保障措施缺失的窨井成为一个个安全“陷阱”，时不时地“吃人”“伤人”，让人谈井色变，安全感缺失。杜绝窨井“吃人”“伤人”事件重演，没有捷

径可走，必须把窨井盖安全工作做到位，使人们免于“窨井变陷阱”的安全恐惧。

城市安全事关民生福祉，事关城市经济社会发展大局。城市发展，城市文明，城市运转，都需要城市安全护航、保障，做好城市安全工作是城市一切工作的基础。我们要着力打造安全发展型城市，努力构建匹配现代城市发展需要的安全风险辨识、评估、管控、应急处置体系，把城市安全发展作为一种方式，把安全工作作为一种自觉，把城市更安全作为一种追求，全面提升城市安全发展水平，夯实城市安全这一发展基石，筑牢美好生活的安全底线，使人民群众的安全感更加充实、更有保障、更可持续，由此不断提升市民的宜居感、获得感、幸福感。



资料图片

“井盖街”折射城市管理之痛

艾才国

沿江路与大南门街交叉口，不长的路段上出现21个窨井盖，像补丁一样打在马路上，有的松动发出“哐当”“哐当”的声音，难怪市民担心“足下安全”，在媒体爆料交流群里爆料投诉。而这并非沿江路与大南门街交叉口路段所独有，已然成为许多路段的“普遍风景”。

“补丁”井盖街之所以存在，固然有诸多客观原因，比如老旧小区改造“提速”，而井盖分属不同的产权部门，其中包括市政、房产、通信、燃气等不同单位，不得不出现这么多井盖。

实际上，这“补丁”井盖街宛如刻在这座城市脸上的伤疤，折射出城市管理之痛：为什么在城市建设之时，不能将窨井盖布局纳入其中，该合并同类项的合并同类项，这样，窨井盖的数量会减不下来？面对“谁都在

管”而“谁都管不好”的窘境，何不出台规定，厘清责任，指定牵头单位，维修、更换、监管“找一家”？即便是“轮流坐庄”，也比这交叉管理、政出多门强上百倍……

总之，小小窨井盖，城市管理大舞台。站在这“补丁”井盖街上，我们不难感受到城市规划之痛、城市建设之痛、政出多门之痛、安全监管之痛……也暴露出我们在城市的精细化管理上做得仍不够，在解决机构重叠、职权交叉、政出多门的问题上还有潜力可挖。

当前，党史教育中的“我为群众办实事”活动正在如火如荼地开展，我们不妨以这条“补丁”井盖街为镜子，再次深入地查问题、思不足、抓整改、促工作，别再让“补丁”井盖街这道刻在城市脸上的疤痕成为我们心中永远的痛。