

过年了,安全摆在第一位

一定要小心这些危险因素



图片来自网络

每年春节前后,老人发生意外比例都会大幅上升。北京海淀法院结合实际案例,提醒大家:一定要提防一些危险,别给节日喜乐气氛蒙上阴影。

新春拜年照这样拍

“线上拜年”成为流行趋势。想要拍出一张个性的新春拜年照与亲友分享,有一些技巧。

外景拍照注意“红” 红色是春节的底色,街头巷尾都能找到红色的拍照背景。可以用红色围巾、新年红包等当道具,略梳妆,倚红墙,随手一拍,喜气洋洋。此外春联售卖场所也是拍照的好地方。人站在春联市场,摸摸大红灯笼,或手持一张大写的“福”,绝对年味十足。

居家拍照讲究“暖” 新春拜年照,居家也能拍出创意。家中道具齐全,能玩出更多新花样。全家换上红毛衣,在沙发上排排坐,就是喜庆的全家福。年货也是拍照的好帮手。比如,举起圆润丰满的橙子,寓意“心想事成”。

视频通话拜年选好角度 不少人会采用视频通话的方式向远方亲友拜年,视频通话前,可选个合适的背景,尽量明亮、整洁,展示新春新气象,例如新摆的鲜花处、客厅挂了中国结的沙发处等。视频通话时,为避免出现面部显示不全、镜头模糊等状况,可将手机置于脸部正前方25厘米之外,手机与面部保持平行状态。若与亲友长时间通话,建议使用手机支架,自拍杆也可拿出一用。

来源:洛阳晚报

使用电子鞭炮注意安全

春节期间,以电子鞭炮、电子礼花、悬挂电子灯笼等低碳、环保、绿色的方式,也能烘托过年氛围。

电子鞭炮外观与传统鞭炮相仿,按下开关或遥控器,会发出类似鞭炮声,一些价高的还能发出诸如“恭喜发财”等祝福声。同时,无火药、无污染,不会发生伤残及火灾事故,且能重复使用。使用电子鞭炮需注意:儿童需在成人指导与监护下使用;在不使用或家人外出时要拔下电源插头;要选购有厂名、厂址、电话等正规厂家生产的产品。

在抖音、快手等社交平台,出现了不少烟花飞溅的冷烟花的短视频。卖家表示,这种冷烟花是新型高科技烟火产品,既安全又环保。其实,冷烟花属易燃品。太原市消防救援支队消防员祝天成说,冷烟花喷溅的烟花遇到易燃品会迅速燃烧,在人员密集的室内点燃,更易引发火灾。冷烟花既不安全,也不环保,且很多是“三无”产品,建议慎买。

来源:燕赵晚报

乘坐电梯摔伤,谁来担责?

每年一到临近春节的时候,大大小小的超市、商场生意都火热起来,由于人流量很大,加上地形较复杂,在这样的环境里,老年人容易发生意外。

年过七旬的高女士去超市购物,乘电梯的时候不小心摔伤了,被送到医院急救。事后,她将这家超市告上法庭,要求超市赔偿医疗费等共计14万余元。这家超市则大呼冤枉,他们辩称,电梯口已经

贴了警示标语,而且事发之后,超市立即停运了电梯;另外,老人是被自己的购物车拽倒的,而且老人事发的时候也没有手扶电梯,故不同意赔偿。

法官调取事发当时超市的监控后了解到,事发当日,该超市里面的顾客较多,警示标语张贴位置不明显,未能充分发挥提示作用;针对使用购物车的老人,未再进行人工提示等措施。据此,法院认定该

超市未尽到充分的防护义务。同时,高女士乘电梯的时候两手均拿有物品,并未握紧电梯的扶手,自身也存在过错,故高女士需要自担60%的责任。

根据实际案例统计分析,手扶电梯、光滑的地板、拥挤的人流是超市威胁老年人安全的三大隐患。建议老人到超市购物,最好有年轻人陪伴,一次购物不要太多,时间不要太长。

旅途中发生意外,导游之过?

如今旅游过春节成为很多人的选择。朱先生和老伴李女士参加了某旅行社组织的“精品夕阳红双卧11日游”,第一天旅游结束入住宾馆后,朱先生就感到身体不舒服,伴有恶心、呕吐,李女士多次与导游进行电话沟通,导游则在电话里告诉李女士先让朱先生吃速效救心丸,人却迟迟未到场。后李女士拨打120,急救车到达后,医生确认朱先生已经死亡。李女士认为,丈

夫病发后,导游没有提供任何帮助,旅行社有着不可推卸的责任,要求旅行社赔偿共计109万余元,旅行社不服。

法院审理认为,朱先生死亡系自身身体原因所致,并非旅行社所能控制的。但是涉案的旅游团是针对中老年人群定制的,旅行社应尽到更加谨慎的注意义务。根据当时的监控录像和证人证言,120急救电话系李女士自行拨打的,导游在

接到李女士电话一个多小时后才出现在监控画面中,可见其未能对朱先生给予及时的救助和妥善的安排。法院判定旅行社担责15%。

因此法官建议,老年人选择旅游目的地,要考虑气候、地理条件、舒适度等要素,选择正规旅行团,不要贪便宜。要合理规划旅行线路,不要有“走的地方越多越好”的心理。一旦发生损害,要尽量保留证据。

虾球卡喉窒息,餐馆的错?

一家人其乐融融下馆子吃年夜饭,是老年人尝鲜的好机会,但吃饭时要注意安全。袁先生和83岁的母亲等四人到餐馆就餐,结果母亲被虾球卡住喉咙,不幸身亡。袁先生认为,餐馆对老人未尽到安全提示义务,且餐馆提供的是整个虾仁,虾球应是虾肉打成泥做的,事发后,餐馆也对此事不闻不问……袁先生索赔10万元,但他并未提交相关证据。

餐馆称,袁先生等四人就餐,

就餐中,袁母喉咙被卡住,后被急救车拉走救治。餐馆内安全提示齐全,事发时餐馆也有录像。老人已八十多岁,袁先生应尽到照顾义务。餐馆提交了当日中午小票,证明袁先生所点餐饮情况。

庭审后,法官经过释法,袁先生撤回了诉讼。法官表示,袁先生称餐馆未尽安全保障义务,但他没提交证据。而且,袁先生点餐时应照顾老人的咀嚼情况,点易咀嚼、消化的食物,且在就餐中应给予适

当的照顾。法官提醒:宴席上要根据实际情况照顾老人,不要殷勤劝酒、布菜,菜品要符合其饮食习惯。就餐时一旦发生意外,可拍照、拍视频保留证据。

近年来,饮酒致死、致伤案件时有发生。法官提醒:共同饮酒人彼此间负有对生命安全的高度注意义务,违反注意义务应担责;饮酒者自身放纵饮酒,应担主责;酒驾醉驾上路出意外,同饮人也可能要担责。

来源:北京晚报