

医保基金并非唐僧肉 当心招来诈骗罪

虽然医疗保障基金是群众的“看病钱”“救命钱”，但一些人却偏偏企图不择手段地去占有。殊不知，医疗保障基金并非唐僧肉，伸手或招来诈骗罪。

图片来自网络



购买药品转卖牟利构成诈骗

【案例】：

为了让医保卡上的医疗保障基金“变现”，肖某想到了利用它转卖药品牟利。

于是乎，肖某便持自己、家人、好友的医保卡，虚构自己或他人患病的假象，隐瞒非法占有医疗保障基金的真相，多次到医院、药店等处多开、冒开、购买药品，随后将药品低价出售。被有关部门发现并警告后，肖某只是短暂收手半

个月，随后又继续作案直至案发。肖某前后共骗取药物价值7万余元。

【点评】：

肖某的行为构成诈骗罪。《医疗保障基金使用监督管理条例》第十九条、第四十一条、第四十八条规定，参保人员不得利用享受医疗保障待遇的机会转卖药品，接受返还现金、实物或者获得其他非法利益。参保人员实施前述行为的，医疗保障行政部

门可暂停其医疗费用联网结算3个月至12个月；以骗取医疗保障基金为目的，实施前述行为，造成医疗保障基金损失的，医疗保障行政部门应当处以骗取金额2倍以上5倍以下的罚款；触犯刑法的，应追究刑事责任。而根据刑法第二百六十六条之规定，诈骗罪是指以非法占有为目的，用虚构事实或者隐瞒真相的方法，骗取数额较大的公私财物的行为。肖某使用对应手段，涉案金额7万余元，无疑与之吻合。

参与虚开药品牟利构成诈骗

【案例】：

邱某经营的卫生服务站系定点医保机构。为了通过虚开药品骗取国家的医保基金，邱某让人大量收集医保卡用于作案牟利，并按照比例给予收购医保卡的人、提供医保卡的人分成。

古某就是为邱某收购医保卡的得力干将。后来邱某因为涉案金额特别巨大被追究刑事责任之时，古某也被作为邱某的共犯判

处刑罚。“我只是一个跑腿的，怎么也会构成犯罪？”直到拿到了刑事判决书，古某似乎仍一脸冤枉地辩解。

【点评】：

法院的判决并无不当。这里涉及到共同犯罪问题。共同犯罪是指二人以上共同故意犯罪。古某的行为与之吻合：一方面，古某不仅知道邱某有预谋地收集大量医保卡、通过虚开药品骗取国家医保基

金是犯罪行为，知道自己是和其他共同犯罪人一起实施诈骗犯罪，却仍然积极参与收集医保卡，甚至成为邱某的得力干将；另一方面，古某明知自己参与的行为会使国家医保基金受到侵害，却希望或者放任侵害的发生，甚至主动使自己的行为成为犯罪的一部分，与各共同犯罪人的行为彼此联系、相互配合，形成一个完整的犯罪链条，共同导致侵害结果的发生，且涉案金额特别巨大。

“挂空床”虚构费用构成诈骗

【案例】：

雷某是一家民营医院的负责人。为了获取非法的利益，雷某不择手段吸引持有医保卡的人进行简单的体检或不经体检直接办理住院手续，在持有医保卡的人不需要住院实际也未住院的情况下，通过“挂空床”多开药品以及检验、护理等费用，骗取医保基金55万余元，随后东窗事发。

认为自己的涉案金额不大、

被发现之后大不了罚款了事的雷某，没想到会被法院以诈骗罪处以刑罚。

【点评】：

法院的判决是正确的。《最高人民法院、最高人民检察院关于办理诈骗刑事案件具体应用法律若干问题的解释》第一条规定：“诈骗公私财物价值三千元至一万元以上、三万元至十万元以上、五十万元以上的，应当分别认

定为刑法第二百六十六条规定的‘数额较大’、‘数额巨大’、‘数额特别巨大’。各省、自治区、直辖市高级人民法院、人民检察院可以结合本地区经济社会发展状况，在前款规定的数额幅度内，共同研究确定本地区执行的具体数额标准，报最高人民法院、最高人民检察院备案。”雷某为非法占有，采用“挂空床”手段骗取医疗保障基金55万余元，无疑罪有应得。

颜梅生

无法直接证明丈夫家暴，
离婚时

能否获得子女抚养权？

编辑同志：

我虽不能直接证明丈夫对我实施暴力的具体经过，但有丈夫对我辱骂和殴打时的录音、伤情照片、说明具体伤情的医院“疾病诊断书”，邻居也能证明我丈夫“脾气暴躁”。请问：在我丈夫不承认家暴的情况下，法院能否认定他存在家暴，在离婚时将7岁的儿子判归我抚养？

读者 马江燕

马江燕读者：

法院可以认定丈夫存在家暴，将儿子判决归你抚养。

一方面，法院可以认定你丈夫存在家庭暴力。《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第八十五条规定：“审判人员应当依照法定程序，全面、客观地审核证据，依据法律的规定，遵循法官职业道德，运用逻辑推理和日常生活经验，对证据有无证明力和证明力大小独立进行判断，并公开判断的理由和结果。”即法官在对证据进行深入细致的审查，全面分析判断之后，可以运用经验法则来厘清证据的真伪。你所能提供的与丈夫争吵的录音、伤情照片、医院出具的《疾病诊断书》、邻居关于你丈夫“脾气暴躁”的证言，虽不能直接认定你丈夫实施家庭暴力的具体经过，但这些“证据链”却可以反映存在相应的起因、客观的伤情，加之伤情的出现不可能无缘无故，决定了即使你丈夫一口否认，法官也可以认定其实施过家庭暴力。另一方面，法院应当判决儿子归你抚养。《最高人民法院关于适用〈民法典〉婚姻家庭编的解释（一）》第四十六条规定：“对已满两周岁的未成年子女，父母均要求直接抚养，一方有下列情形之一的，可予优先考虑：（一）已做绝育手术或者因其他原因丧失生育能力；（二）子女随其生活时间较长，改变生活环境对子女健康成长明显不利；（三）无其他子女，而另一方有其他子女；（四）子女随其生活，对子女成长有利，而另一方患有久治不愈的传染性疾病或者其他严重疾病，或者有其他不利于子女身心健康的情形，不宜与子女共同生活。”正因为具有暴力倾向的父、母，往往缺乏对孩子给予父爱或母爱的能力，而离婚会使施暴者因失去配偶这个暴力控制对象，极易将未成年子女作为“替代品”，从而会使孩子在心理健康、学习和行为等方面出现障碍，扼杀未成年子女的自主能力和独立发展等，决定了法官应当将未成年子女判归无暴力家庭行为一方直接抚养。本案自然也不例外。

颜东岳