

切莫让孩子在“艺培”上赶场

“双减”政策着眼于青少年的健康成长,从源头治理泛滥的校外培训,减轻学生过重的校外培训负担,让学校回归育人初心。然而,就在学生周末、假期告别学科类培训之际,艺术等非学科类校外培训正热火朝天、走俏兴起。

一项关于“双减”之后家长是否继续给孩子报培训班的调查结果显示,超过八成的家长愿意给孩子报音乐、舞蹈、体育、美术等非学科类的素质教育培训班,而前往芭蕾、器乐、国画等艺术培训机构咨询的家长更是络绎不绝。学生刚从学科培训机构出来,又赶场走进了非学科类培训机构。“双减”背景下,“艺培热”的新现象迫切需要冷静思考。

让学有余力的孩子参加艺术等非学科类校外培训,有助于提升其综合素质,促进孩子全面成长,本无可厚非。正如一位家长所言:“艺术能陶冶人的情操,比起学科类培训,我更希望孩子能培养一门自己的兴趣爱好,对孩子的未来和身心健康都有好处。”但是如果艺术类培训演变为孩子扎堆赶场、家长盲从攀比,就有问题了。

其一,存在艺术类校外培训脱离孩子兴趣,受功利化心态驱使的现象。艺术类培训本身并不是一件坏事,但是如果脱离孩子的兴趣,过分追求艺术考级就变了味道。近年来,人们对中小学生艺术考级问题热议不断。今年两会期间,全国政协委员、中国美术馆馆长吴为山建议取消中小学生各种艺术考级,冲上热搜。艺术培训的初心在于提升孩子的艺术素养,但是让孩子终日反复练习固定的考级曲子、舞蹈或者画作,培训目标、内容与方式围绕考级设计,这种功利导向的艺术培训,对孩子的发展危害很大。

其二,不少艺术类培训机构为



资料图片

抢占发展风口,制造焦虑。“双减”政策从源头上全面规范校外培训,但是一些培训机构却将“双减”政策中“为学有余力的学生拓展学习空间,开展丰富多彩的科普、文体、艺术、劳动、阅读、兴趣小组及社团活动”的内容,曲解为“双增”政策。许多学科类校外培训机构借机更名,快速切入素质教育赛道,通过线上线下多种营销平台,推广美术、舞蹈、音乐等培训。在此过程中,培训机构虚假宣传乱象横生,免试包过成为常用伎俩。

其三,部分家长盲目跟风,为孩子的未来过度加码。很多家长还是摆脱不了“抢跑”思维。从原来的学科类校外培训到现在的非学科类校外培训,很多家长的育儿焦虑并没消失。特别是不少家长没能理解国家逐步推进艺体改革的初衷,一味给孩子施加不必要的压力。没有基于兴趣和科学规划,不少孩子的艺术培训之路最终面临学也难、放弃也难的尴尬。

这些“双减”后出现的问题,迫切需要政府、学校、家庭与社会多方携手共进、合力破解。

政府要提前预案、统筹部署,营造良好的教育生态。“双减”是建设高质量教育体系的重要举措,注定是一项长期工作。针对“双减”过程中出现的学生赶场参加非学科类校外培训的新情况,各级政府与教育行政部门要及时调研、提前预测、出台预案。“双减”政策已明确规定:对非学科类校外培训机构,各地要区分体育、文化艺术、科技等类别,明确相应主管部门,分类制定标准、严格审批。浙江、天津等地已出台相关文件,开展专项整治,规范艺术类校外培训机构的健康发展,经验可供借鉴。

学校要发挥好美育的主阵地作用,“五育”并举促进孩子全面发展。我国部分中小学校长期存在着重智育轻美育的不良现象。落实“五育”并举,要全面加强和改进学校美育,坚持以美育人、以文化人,提高学生审美和人文素养。就此而言,学校还有很大的提升空间,要发挥美育主阵地作用,开齐开足开好各类课程,不断提升师资专业素养,完善评价机制与方式,启迪青少年梦想

与兴趣,让孩子真正能够掌握受益终身的技能。

家长要尊重孩子意愿,平等协商、量力而为。家长要放平心态,理性看待当下火热的非学科类校外培训活动,既要尽力而为,也要量力而行。在此过程中,要充分尊重孩子意愿,加强亲子之间的平等协商,选择培训前多倾听孩子的想法,培训过程中多肯定与鼓励孩子的进步和成功,侧重发掘孩子的艺术兴趣,不要刻意追求结果。用平常心看待这个问题,也许孩子更容易找到自己的兴趣和发展方向,感受学习艺术的乐趣。

艺术等非学科类校外培训机构要继续强化行业自律,回归教育初心。遵守教育规律、不一味向钱看齐、办出质量,培训机构发展才会长远。因此,艺术等非学科类校外培训机构要坚守公益属性,自觉遵守国家的规章制度,加强行业自律。与其过度逐利,不如潜心钻研,努力改进教育教学质量,帮助孩子在培训过程中收获成就感,进而赢得家长和学生的认可。

据中国教育报

奥特曼卡牌有多受欢迎?据媒体报道,这些卡牌是日本某知名影视剧的文化衍生品,卡牌上印有这部影视剧中的英雄和怪兽形象,并标注其武力值。在论坛上,一张稀有卡牌能被叫出上万元到数十万元的价格,甚至有“专家”出教学视频,教家长学生通过“算法”买到高级别卡牌。

每一代人都有自己的生活方式,今天的青少年也不例外。今天的青少年所玩的奥特曼等卡牌,跟几十年前的同龄人所玩的烟壳纸牌或方便面中的人物卡片,具有异曲同工之处。因此,奥特曼等卡牌成为青少年的“社交密码”也就不足为奇了。

不过有一点不容忽视,今天的青少年所玩的卡牌,背后有商家精明的算计,青少年很容易沉迷其中。据介绍,现在的卡牌分为收藏

青少年沉迷卡牌危害不小

型和对战型两种,其中对战型还可以举行线下的实战卡牌游戏。对商家而言,卡牌的制作成本都是一样的,但是因为印制的内容形象不同,价格有天壤之别。可见,卡牌的“顶层设计”背后是商家获取暴利的商业模式,为此埋单的则是青少年及其背后的家长。

另外,商家在售卖卡牌的时候带有盲盒的性质,有些青少年为了得到自己想要的卡牌不停地“买买买”。特别是价格越高的卡牌,对应的英雄级别、卡牌级别就越高。因此,无论是青少年用来收藏,还是游戏对战,只能是尽量买贵的。如果

青少年沉迷于此,无论是金钱还是时间的投入上,简直就是无底洞。

由于青少年自控力较弱,要让他们不被商家的算法控制,需要家校社共同发力。家长要站在孩子的立场去引导,不能简单粗暴地禁止孩子玩卡牌。毕竟在现实中,玩卡牌是孩子的一种社交手段,是融入同辈群体的一种游戏途径。家长要在允许孩子适度玩卡牌的前提下,认识到收集卡牌即便具有社交功能,但也仅仅是一种消遣和娱乐的方式,其本身并没有太大的价值。尤其是在“双减”背景下,孩子有了更多的闲暇时间,家长要注意多陪伴孩子,多了解孩子的

想法,培养孩子多方面的兴趣和爱好,防止孩子从卡牌游戏中去寻找归属感 and 认同感。

学校要引导学生理性看待卡牌收集。学生是否会沉迷卡牌,跟所在班级和学校的风气有很大关系。因此,学校可以通过德育小课、主题班会等各种形式,让学生认识到卡牌背后的商业逻辑以及沉迷其中的危害。如果能避免卡牌多的学生因此产生优越感,那么学生盲目攀比的现象可能就会少很多。

当然,救火不如防火,为了避免青少年沉迷卡牌,相关管理部门要加强监管。例如,对商家卡牌销售的价格进行监管,禁止未成年人参与线下的成人卡牌对战游戏。这样,就从源头上为防青少年沉迷卡牌建立了一道“防火墙”。

据中国教育报