

莫言打假牵出伪名人金句生意链

《莫言说》

我负责两种人：

生我的人，

我生的人。

我挂念两种人：

相濡以沫的爱人，



“如果世上没有美酒，男人还有什么活头……”你是否也刷到过这首署名为“莫言”的《酒色赋》？然而，知名作家莫言近日在线打假，对网上一大批署名为“莫言”的文章、金句进行辟谣，称“这些作品真不是我写的”。

是谁在炮制“名人名言”？为什么伪名人名言能大行其道？你可能想不到，这些伪名人金句背后，是真金白银的生意，甚至已发展为成熟的产业链。

图片来自网络

谁在伪造名人语录

7月11日，莫言在个人公众号上发布一篇名为《莫言：这些作品真不是我写的》的文章。文章开头的打假视频中，莫言提到的假冒作品包括《你若懂我该有多好》《莫言说》《我》和一些诗词金句等。莫言透露，自己还曾因诗歌《你若懂我该有多好》被选入某大学教材，收到400元稿费。

事实上，除了莫言，鲁迅、张爱玲、杨绛、白岩松等都曾被假语录缠身。这其中，以鲁迅“被金句”的次数最多。为了打假，2017年，北京鲁迅博物馆上

线“鲁迅博物馆资料查询在线检测系统”，网友们可以通过这个系统一键查询“鲁迅说过的话”，辨别网络上打上鲁迅标签的名言的真假。该系统上线之后，由于查询人数过多，一度陷入崩溃。

很难说这些安在名人身上的伪金句，到底出自何人何处，又是何人将它们捆绑在一起，但无一例外，这些伪名人金句都有着非常好的传播效果，以至于最后不得不由名人本人出面打假。以署名“莫言”的《酒色赋》为例，既有网友用一张全文图片加

朗读音频做成短视频，也有网友将莫言的照片与朗读音频剪辑在一起。而评论区的网友显然不知道此作品并非莫言所写，纷纷评论称，“不愧莫言，不言则已，言必独见”“作家的心境就是不一样”……

有些人何热衷炮制名人金句？流量或是不能忽视的原因——名人金句相较于其他内容，更容易传播，更容易引发关注。记者在某平台搜索发现，某用户发布的一则《酒色赋》视频点赞近万，该账号其他内容点赞量均在50左右。因为名人名言自带流量，不少公众号、视频号运营人员，开始炮制杜撰出各种“名人”花式语录，甚至进行“精准投放”——情感题材的安在林徽因名下，“教你做人”的归鲁迅，带点犀利调侃味道的则“冠上”莫言……

伪金句背后的生意

伪名人名言带来的高流量背后，竟是真金白银的生意。

中国政法大学教授、中国知识产权法学研究会副会长冯晓青分析说，从实质上来讲，模仿名人作品的风格或手法，以假乱真，为的是博取眼球，获得流量、经济利益等。

记者在多平台检索发现，包括莫言在内的多位名人的伪金句仍在被传播、转发，而在一些互动量较高的内容页面上，往往有商品购买链接。记者随

机挑选了一个链接点进去发现，售卖商品是署名为“莫言”的一本作品集，售价为10.9元包邮，图书封底显示定价58元。客服表示，此书为正版，价格便宜是因为他们与出版社有合作，有优惠。另一个商品50元可打包买10本书，算下来每本书价格仅5元。再三追问，该客服表示，店内书均为影印版，但不是盗版，并称“所有图书均有出版社授权书”。

不过，某高校出版社一位不愿具名的编辑透露，影印版就是对原版原封不动的复制，“毋庸置疑

就是盗版书”。有业内人士透露，目前在电商平台上开店卖书，必须提交出版社图书发行委托书或授权书，以及出版物经营许可证。而实际上，通过代办机构，即使没有合法取得这两份证明，依然可以开店卖书。一位代办机构的业务员表示，他们可提供一条龙的平台入驻服务，除了可以搞定这两份证书外，还可以帮助店铺做装饰、认证以及后期运营指导，共收费5万元。“做一个图书账号，发名人金句引流只是最基本的方法，也是最多人用的捷径。”该业务员直言。

记者调查发现，除了利用伪名人金句引流从事图书生意外，还有人借此做心理咨询、情感辅导服务，以及售卖书画作品等。

还可能构成名誉权侵权，需要停止侵权、恢复影响、赔偿损失等。

北京中银律师事务所知识产权部副主任张菲菲表示，如果个别商家利用名人效应散播虚假“名人名言”而谋求经济利益，构成虚假宣传的，市场监管部门可以根据《消费者权益保护法》《广告法》及其他法律法规的规定，对其进行行政处罚，而被骗的消费者也可以要求商家赔偿其损失。如果情节严重构成犯罪的，比如卷款跑路，商家还需要同时承担刑事责任。

伪名人名言涉嫌侵权违法

伪名人名言常给名人本人带来很大困扰。莫言说：“诸如‘我只对两种人负责——我生的与生我的’等名言警句均非我作，但有些人据此批评我的三观，对此我只有哭笑并叹息了。”

对于造假，除舆论声讨外，冒名人、网络平台等主体是否该为此承担责任呢？北京元合律师事务所合伙人王亚西律师认为，冒用名家

的名字杜撰“名人名言”或编造作品，是一种冒名行为，侵犯了被冒用名人的姓名权。

中南财经政法大学知识产权学院院长黄玉烨表示，假借他人名义发表作品、传播作品，还可能会对被告署名人的声誉造成损害。比如说有人根据“伪名言”指责名人，如果说“伪名言”的内容违法违纪，对名人的影响会更大，

不必过度迷恋名人名言

“不必过度迷恋名人名言。”资深媒体人杨健这些年和茶毒多年的伪名言较上了真。从2018年开始，杨健陆续考证了中文世界中传播最广的一些“名言”，一句句将其拆穿，并将其“侦查”的结果结集成一册《名言侦探》。

杨健考证的这些名人名言中，出现问题的可以分为如下几类：有些句子纯粹“杜撰”，被安在某位

名人头上；有些是目前资料里无法证明该名人曾说过，因此存疑成了“悬案”；还有一种是被某些名人引用过，原话叙述者的身份被张冠李戴了；而最极端的一种，话是某人说过，但后人在引用时，或许是因为翻译或其他原因，最终变成与其原意相反的内容。而在杨健的考证中，最耳熟能详的一句伪名言或许是“婚姻是一座围城，城外的人想进去，城里的

人想出来”。这句慨叹挂着钱锺书的名头被情感博主传遍互联网。但翻遍《围城》也找不到这句原话。

华中师范大学有个小组也在专门研究这类问题。此外，在知乎等平台上，有一些规模不大的酷爱知识考古的人士，也在自发对传播广泛的名人名言进行去伪存真的分析。

对于普通人而言，如果分辨不清这些名言的真假，就要把握一个原则——如果这些“名人名言”和卖书、卖字画等业务挂上钩，那就要留个心眼。”有律师这样提醒。

来源：综合解放日报、法制日报、中国青年报