

《银河护卫队3》

能重建漫威电影信心吗



图片来源：网络

上周末公映的《银河护卫队3》被视作拯救“漫威电影”的希望之光。自《复仇者联盟4：终局之战》上映，“钢铁侠”和“美国队长”翻篇了，继任的“超级英雄”难以到位，“漫威宇宙”已很久不曾出现票房爆款或口碑之作。《黑寡妇》《奇异博士2：疯狂多元宇宙》徒有角色和主演的双重光环，没能如预期的成为话题之作；力推的新生代主角团“黑豹”和“蚁人”，观众缘乏善可陈；拓展漫画改编范围，铺垫“后复联”时代的太空歌剧，但《尚气与十环传奇》和《永恒族》完全失败了。

《银河护卫队3》上映前的口号是“复联4后，漫威最佳”，事实上，上映当天它在中文社交网站得到的评分是迄今为止的漫威最佳。而微妙在于，《银河护卫队》上映于2014年，长达九年的时间里，这个系列在漫威宇宙的边缘自成一体。导演詹姆斯·古恩以放肆恶搞的B级片趣味，在超级英雄电影这种束手束脚的类型片中，创造了一种兼容怀旧趣味和当代鬼畜段子混剪的特殊“作者风格”。《银河护卫队3》给整个系列划上句号，但此时此刻“银河护卫队”的圆满，不足以以为后续的漫威电影铺路。极度平庸的《蚁人与黄蜂女：量子狂潮》和可看性尚佳的《银河护卫队3》，两者没有本质差别，它们都不能改善“漫威宇宙”正面临的困境。

《银河护卫队》系列的前两部没有给“超英”类型片制造新的议题或新的英雄人设，甚至，第一部《银河护卫队》在“漫威宇宙”中的作用是完全工具化的，负责给角色大串联的《复仇者联盟》打补丁，交代一部分与“复联”相关、但在《钢铁侠》《美国队长》等主角列传中没有正面出现的背景情节。导演詹姆斯·古恩不按剧情片的常理出牌，不经营完整的情节线和人物形象，取而代之以搞笑段子的混乱杂烩。这两部电影留给观众的印象，是从1970到1990时间跨度近30年的“怀旧金曲”串烧，以及浣熊、树人和太空狗等“萌萌哒”非人类角色。

《银河护卫队3》利用前两部的观众基础，巩固且放大了这个系列的两个核心元素：上世纪末的流行音乐和拟人化的萌物。事实上，这部电影是对整个系列的回顾式再现：第一部是借用男主角的爱好、对过往流行音乐集纳；第二部是与好莱坞特色主题“好爸爸，坏爸爸”相关的叙事桥段集纳；终结篇的第三部是对前两部的集纳，只是承担起音乐品味和“父与子”主题的不再是人类，主角换成了毛绒绒的浣熊。

浣熊“火箭”和最终退隐的男主角“星爵”之间，不仅是超级英雄世界里的代际传承的关系，“火箭”被揭开的隐秘的过去，其实也和星爵以及两位女主角“卡莫拉”“星云”经历的故事构成了镜像。概括起来，这是一群同病相怜的小伙伴，他们有生之年不能幸免的劫数

是背负着童年阴影去认清父亲，竭尽勇气逃离邪恶恐怖的父亲，从而获得完整健全的自我。星爵是这样，卡莫拉是这样，浣熊“火箭”也是——把它从一只普通的北美浣熊改造成超级小动物的造物者，是象征层面的“父亲”。

詹姆斯·古恩很明白，“爸爸在哪里”和“好爸爸坏爸爸”的主题，在好莱坞电影里实在是被重述了太多次，所以在星爵、卡莫拉和星云的故事里，情节是被淡化的，重心转移到稀奇古怪的人设和星际脱口秀的奇观。到了第三部，导演仍然有勇气充满自信地再现同一个主题，他甚至又一次出乎观众预期，一反之前的笑料桥段集成，正经地讲了一段“从弑父通往自由”的故事，特殊之处在于这次是让一只小动物角色扮演“讲过一万次的故事”。这造就了《银河护卫队3》最重要的看点，也就是套路中的反差。詹姆斯·古恩先是利用流行音乐的趣味，之后是英语笑话的趣味，这一次是动物角色无可撼动的萌宠优势，一次又一次在陈旧的套路中注入观赏的乐趣。譬如电影里众人为了救浣熊来到造物者一手打造的“美丽星球”，结果看到的是一群动物扮演着无聊无趣的美国中产社区景观。显然，这里戏仿了《楚门的世界》，但并不像《楚门的世界》提供深度的反思。这恰恰是詹姆斯·古恩为《银河护卫队》系列确立的风格，它搜罗现象和景观，通过对陈词滥调的全新排列组合以达成玩笑。

《银河护卫队3》终结了一群人的传奇，却很难说能让观众看见“漫威宇宙”未展开的风景。主角团队的各自圆满，遮蔽了更庞大的“漫威宇宙”此刻的困境，即，反派的疲弱。《银河护卫队3》里歇斯底里要制造完美生物和美丽新世界的“造物者”，还有《蚁人与黄蜂女：量子狂潮》里醉心于进化的“征服者”，在架空的奇幻太空背景中，他们成为空洞的寓言形象，生硬地嫁接着诸如科学怪人和恐怖统治者之类的“高概念”。至于在《黑豹》系列中，“反派”更是虚妄的概念，反复上演的是弱者和弱者的相争。于是在《复仇者联盟》功成身退以后，“漫威宇宙”面临难以为继的困境：反派是谁？未来的超级英雄们究竟要遭遇什么样的困境？他们要对抗什么？他们为何而战？

15年前的《钢铁侠》上映时，好莱坞庆幸得益于电影制作技术发展，美国漫画中天马行空的景观可以被搬上大银幕，五花八门的漫画角色将成为电影素材的富矿。然而，随着漫画人设和奇观红利的不断被消耗，时至今日，漫威以及更广义的美漫作为一种文化的困境暴露在电影改编中，它并不具备充满生机、可以无限扩展的内核，星辰大海看不到边界，但漫威对人物的想象、对议题的想象，已经踟躅于边界。

据文汇报

观影“屏摄”
要守牢著作权底线

近日，一部名为《灌篮高手》的电影唤起观众青春记忆，不少人在社交媒体留言评论，并配以观影时拍摄的电影画面，引发外界对“屏摄”行为合法性的争论。

“屏摄”是指对正在放映电影的银幕摄影摄像，舆论谴责该行为是担心伤害电影知识产权。根据相关法律法规，快速连拍、同步屏屏并传播的行为，造成影片主要画面、情节外泄，影响电影作品的市场价值，侵犯了电影制作者的著作权。若以营利为目的，甚至可能构成犯罪。而观众若仅出于个人学习欣赏、介绍评论电影、说明某一问题的目的，少量拍摄、适当引用银幕静态画面，则通常属于著作权法规定的合理使用情形，也并非电影产业促进法所禁止的录像行为。

有关“屏摄”行为的争议暴露出电影制作、发行、放映方对影片内容泄露的担忧与观众观影互动需求间的矛盾。事实上，相关担忧并非多余。一方面，通过偷拍盗录制作“枪版”电影已形成黑产，盗版传播可能会使公映期内电影面临票房减损的风险，导致各方努力付诸东流；另一方面，即使每位观众仅发布一两张照片，但在瞬时性、海量化的网络环境中，碎片化的电影信息仍可能被重新整合，由此带来的剧透与负面评价将降低潜在观众的观影意愿。

但也要看到，在自媒体时代，观众已不满足于作为单纯的观看者，而是期待通过打分、点评等方式实现分享、表达与互动。由此形成的电影评分与口碑也成为票房风向标与电影文化的重要组成部分。

因此，良性的著作权维权应在严厉打击恶意偷拍盗录的基础上，为观众的个人表达留有空间。电影宣发也可多做巧功，积极回应影迷的合理需求，通过互动海报、线下活动、文创周边等方式提供有趣体验，为观众的镜头提供更多视角。广大观众在观影打卡时应自觉遵守观影礼仪，避免影响他人观影。合法与违法有时仅一线之隔，应高度重视保护电影创作者的智力成果，时刻绷紧保护著作权这根弦。

据经济日报