

乐评人与歌手互怼

谁制造了这出“闹剧”？



图片来源：网络

还记得“毒舌”乐评人丁太升吗？当年音综《天赐的声音》因为丁太升的“毒辣”点评引发了不少关注度，丁太升也因此成名。如今第四季开播，《天赐的声音》又以另一位乐评人的犀利点评以及被点评的流量歌手“霸气回怼”博得了大量眼球，话题一度在热搜榜上热度不退。

在质疑节目组的炒作行为的同时，在这场热议中，也引发了观众对于“乐评人专业性、权威性如何界定”的讨论，甚至也有业内人士担忧，综艺节目过度包装、炒作对文艺批评的建设有百害而无一利，更多的从业人员是否应该思考如何推动行业健康发展的“文艺批评”，而不是一味地哗众取宠、一切向流量看。

一场闹剧

乐评人与歌手“开战”

事件的起因是《天赐的声音》第四季第四期节目中，发生了一场闹剧，引发了广泛关注和讨论。节目中，胡彦斌和小鬼（王琳凯）合作演唱了一首《你不是真正的快乐》，引起了鉴音团成员梁源的不满。梁源对小鬼的演唱进行了点评，认为唱这首歌需要有一定的阅历，但小鬼的演唱比较平，未能准确把握歌曲的情感和节奏，不能打动人心，希望他回去再琢磨琢磨，“我觉得你有不少可以提高的地方。”小鬼则回应道：“不好意思老师，我耳机

没戴好，您能再说一遍吗？”随即主持人问他这是否也算是一种回应，小鬼给予了肯定的答复。

梁源与小鬼随即“开战”——梁源认为小鬼不尊重原唱者和观众的感受，并质疑他的音乐素养和修养；小鬼则认为自己被针对，“你能管得着吗？”

网友热议

“事故”为节目制造？

距离节目播出已有一段时间，目前仍在持续发酵中。小鬼的粉丝自然认为偶像无辜，是梁源在挑刺。路人观众大致的观点是：小鬼的态度和回答确实不礼貌，做法有点太激进了，两边的行为都不赞同。“感觉都在诡辩，都不接受评价的话为什么要参加这种节目啊。”

梁源之后还连发十几条微博回应此次事件：“我管的就是你。”微博的评论区也引来了小鬼粉丝的围攻。

截至北京青年报记者发稿，小鬼一方还未有任何回应，不过已有粉丝一针见血地指出：这不是按照节目组给的剧本完成的表演吗？更多网友则认为，这场闹剧更多地暴露出了节目组的问题，不在节目的内容和创新上去下功夫，而是依靠炒作、低劣的营销手段去博眼球，达到扩散节目名气的目的，真真是本末倒置。

也有网友认为，这不就是浙江卫视一贯的风

格吗？此前《天赐的声音》也是通过丁太升的出位点评、设置各种冲突环节，让节目增加了不少的关注度。

引发质疑

乐评人的点评中肯吗

但另一方面，不少观众也在质疑，节目中乐评人的点评真的中肯、科学吗？观众雨菲就表示，自己并不是小鬼的粉丝，但看了这期节目，觉得小鬼的态度确实令人不舒服，但是梁源本身的点评也似乎没有科学依据。“他以极为概念化、主观感受强烈的语言去点评歌手演唱，没有任何依据，会让我觉得反感，我觉得他的点评并不是一个很科学的评价，我听完以后不知道他在说什么。”

由此也引发了观众对于乐评人专业性、权威性的热议，有网友直接在梁源的微博下留言：“你们乐评人到底是干吗的啊。”

“您是乐评人，您可以客观地评论音乐，但是看完这个视频，诚然您评论了几句音乐，但是大篇幅你都在评价他这个人本身和他的性格，即使你在音乐上更加专业，可以接受您对音乐的客观评价，那么请问你您凭什么可以随意对他整个人指指点点呢？”

资深媒体人孟伦认为，从这一事件当中，也确实能发现一些问题，比如流行音乐需要怎样的乐评，乐评人应该具备怎样的素养，他们的专业性、权威性是如何界定的，什么样的乐评能让人真正信服。孟伦认为，从宏观上说，综艺节目的这种炒作，或者设置激化矛盾的环节，对中国的文艺批评的建设也是不利的。“人们会把文艺批评与这种人为制造的矛盾相混淆，这种商业包装下的综艺节目中的乐评，与真正的文艺批评实际上是两码事。”

知名音乐人李广平认为，乐评人的素养，最主要体现在对音乐的理解与尊敬上。基础是具备必要的音乐理论常识，能够把握流行音乐的审美流向，有自己恒定的审美标准和尺度，有深厚的人文修养做知识背景，对流行音乐的历史与发展脉络有精深的把握，还需要有专业的文字表达能力等等。

据北京青年报

角逐白玉兰，张颂文有多大赢面？

5月16日，第二十八届上海电视节发布海报和评委会阵容。据悉，第二十八届上海电视节将于6月19日至23日举行，各大奖项将于6月23日晚进行的“白玉兰绽放”颁奖典礼上揭晓。

报名作品总数再创新高

原定于2022年举办的第二十八届上海电视节顺延至2023年举办，由于两年一评，所以报名的作品总数再创新高，共征集到两年度近1900部电视作品，其中本年度作品981部。

在这981部本年度报名作品当中，中国电视剧167部、海外电视剧158部、动画片175部、纪录片342部、综艺139部。入围名单将在近期发布。本届参与的国别数达到49个国家和地区，覆盖五大洲。

其中，报名白玉兰奖评选的中国作品，几乎囊括了近两年来的口碑佳作，无论是数量和质量都令人欣喜。此外，来自美国、加拿大、英国、德国、法国、意大利、西班牙等头部影视机构积极参与，都有新作报名本届白玉兰奖。评选首次将网络视听内容纳入全板块报名征集范围，其中动画片类别、纪录片类别和海外单元中网络视听内容，约占

报名总数的50%。

本届电视节首次将网络视听内容全板块纳入白玉兰奖评选范围，通过对奖项作品征集范围的重大优化调整，回应行业发展潮流变化，助力构建正能量互联网文艺优质生态；电视节期间将发布《中国视听新媒体发展报告》，邀请网络视听平台代表及网生内容创制代表，围绕“Z世代网生内容趋势探索”展开讨论；“微短剧项目征集活动”旨在新时代视听产品受众需求和观看习惯发生变化的新环境下，凭借上海电视节的平台优势和行业引领性，整合社会资源，推动微短剧人才扶持和微短剧创作进阶。

“大反派”张颂文能否争最佳男主角？

历年上海电视节白玉兰奖，最受关注的当然是中国电视剧单元。胡智锋长期从事影视文化、影视艺术、传媒艺术教学与研究，曾任北京电影学院党委副书记、副院长，现为北京师范大学艺术与传媒学院教授、博士生导师。白玉兰奖在国内电视三大奖中，素以“专家奖”闻名，此次胡智锋以学者身份担任评委会主席，也让“专家奖”的特色更为鲜明。

著名影视学者胡智锋在接受采访时认为，本届白玉兰奖累积了两年的报名作品，“优秀的作品和艺术家非常集中，评选也有了空前的难度”。他表示，将与演员段奕宏、摄影穆德远、导演孙皓、演员王珞丹、编剧王三毛以及文艺评论者赵彤等评委一起，“评出质量、评出水平、评出标杆，为丰富和繁荣中国电视艺术特别是电视剧，为人民群众也为我们行业、专业，确立时代性的标杆——这同时也是白玉兰奖的使命。”

上海电视节延期一年举办，两年的报名作品积累，对评委会来说，光是从数量上就是个巨大的挑战。胡智锋认为，“还不不仅仅是数量挑战，这两年的电视剧创作呈现出高质量发展的态势，优秀作品井喷，优中选优也给我们带来了巨大压力；此外，还有专业评价和社会评价之间的矛盾，双方并非时时吻合，如何找到专业领域的探索创新和社会认可之间的平衡，也是我们面临的挑战。”

今年的一部现象级作品《狂飙》，自然免不了被拿出来作为样本。在被问及“张颂文饰演的传统意义上的大反派有没有机会竞争最佳男主角”时，胡智锋表示，“目前入围名单我们还没有看到，也不太清楚《狂飙》作为2023年的作品，有没有在报名期限内报名参评，但客观来说，我要祝贺张颂文，塑造了中国电视剧荧屏上这一个非常独特的反派角色形象，而且还产生了破圈和爆款的效应，这也是电视剧创作领域一个非常重要的现象。”

据扬子晚报