

改变单一评价标准 打破好学生困境

在某社交平台上,有人建立了一个“好学生心态受害者”小组,里面的成员都是老师、父母心目中的“好学生”“好孩子”,然而他们都认为自己因为“好学生心态”而在不同程度上成为“受害者”。好学生作为从小被老师、父母夸奖的对象,怎么会变成受害者?在小组里,这些“受害者”纷纷发声,各种各样的“好学生病症”呈现在我们面前:“我是被父母老师吓大的”

“我习惯于尽可能压抑自己每个细小的需求”……

“不敢犯错的人生”,像是在“好学生”的人生路上,特别是求学路上设置了一条钢丝绳,告知他们必须保持怎样的心态和唯一的目标方能走过,一步踏错便万劫不复。可以看到,“不敢犯错”的背后,其实是在受教育阶段就已经被固化的“好学生”心理模板和“被规定的人生”。

“好学生心态受害者”小组成员们自己对“好学生心态”有一个定义:好学生心态是人们为了完成家长或老师的期待而努力改变自身,成为他人眼中的好学生。在这一过程中,他们的情绪态度合称为好学生心态,包括高度服从、重视他人正向反馈、恐惧失误、习惯性讨好、过度反思等。因这一系列好学生心态导致的负面情绪和行为,称为好学生困境。小组认为,加速内卷、迎合他人、不知拒绝等“后遗症”,正是因为被当初“好学生的使命”固化的心态困在了牢笼里。

父母和老师过度要求成绩优秀,而缺少对孩子身心的关注,是“好学生心态受害者”在接受学校教育阶段的共同经历。成员中不少人都有着“将别人踩在脚下”的竞争心态,优越感与自卑感会因为不同的比较对象而出现。因望子成龙焦虑的家长和在考核中焦虑的老师,把学生一步步推向“好学生之路”,成绩成为衡量成长进步最重要的甚至是唯

一的指标。原本可以有丰富多彩成长路径的教育,变成了学业成绩这一根钢丝绳。

过度注重学科成绩而忽视学生的成长性,将“成长”定义为“成功”,将“成功”定义为取得好成绩,“好学生心态”就会出现偏差,保持这样的成功心态自然可能成为“受害者”。

“三人行,必有我师”的互相学习、互相进步的教育过程,变成了“二人行,必成对手”的相互竞争、相互妒忌的现实,学习自然失去了乐趣,成长便容易成为一个痛苦的过程。如果不能理性面对学生的身心成长规律和教育的目标,对“好学生”只有单一的评价标准,没有适当的挫折教育,一味地要求孩子成绩好、不能失败,就容易导致学生心态的偏向。“好学生心态受害者”小组背后的问题值得深思,教育者和家长还需树立理性的教育观念,引导孩子正确看待成长道路上的得与失。

据中国教育报



图片来源:网络

教育部回应“专升本”话题: 落实“职教高考”迫在眉睫

“专升本学生在进入本科之后的学习,我觉得环境不甚理想。”5月19日,在合肥举行的“高水平学校与专业群建设研讨会暨全国高等职业学校校长联席会议成立20周年纪念活动”上,教育部职业教育与成人教育司副司长林宇就“专升本”话题进行了阐述。

一段时间以来,部分本科院校停止招收专升本学生,引发了关于“专升本”话题的广泛关注。

“一方面专升本的学生升不到好的学校,无论学生本身多好也很难升到好的本科学校。”林宇说,“专升本学生从职业教育向普通教育这种变轨的学习没有得到帮助,学生为此付出的代价或者成本完全由学生个人来承担,这是现代职业教育体系要解决的大问题。”

“但目前看来,专升本学生在本科院校的培养并不完全成功,这是下一步要着力解决的问题。”林宇认为,我国现代职业教育体系还

不健全,学校结构还不完善。就全国而言,高职生升本科院校的比例大概在25%左右。目前,全国职业本科院校只有32所,对专升本学生接纳有限,更多的专升本学生升到普通本科高校。

“目前全国有32所职业本科院校,总体来讲还不能起到引领作用。”林宇说,“但是,我相信这个情况会更快得到改善。”

随着“十四五”高校设置规划的实施和落地,学校结构会很快得到改善。“将会有一批优质的、有实力、有条件的高职学校成为职业本科院校,这可以进一步做优职业本科教育。”林宇说。

在林宇看来,中职生升到高职院校后,有些高职学校对他们单独编班、单独制订培养方案,“这是比较好的方式”。

“但是,高职生升到本科院校以后,培养内涵没有多少关联。”林宇说,专升本的考试体系、升到



图片来源:网络

本科院校后的评价体系也不健全。在本科院校的学习,与之前在高职院校的学习关联度并不是很大,“所以,建立‘职教高考’的呼声很高,也迫在眉睫。教育部在积极推动建立‘职教高考’,争取早日突破。”

“‘职教高考’要建立适合职业教育的选拔模式。”林宇认为,

至少要突出两个方面,一是“要考的是你所学的”,不能变成“考什么学什么”;二是要让那些就业能力强的高职学生能够获得更多的升学机会。

“只有这样的考试才能够保证高职院校的职业教育办学模式、办学内涵和方向不发生偏移。”林宇说。

据中国青年报