

谁毁了上官婉儿墓？

上官婉儿可能没名字

正史提及上官婉儿，一般称上官氏。她在襁褓时，爷爷上官仪、父亲上官庭芝便被武则天所杀，她和母亲郑氏一起“没人掖庭为奴”，可能压根就没正式名字，“婉儿”只是乳名（本文从俗，仍写为上官婉儿）。

古代宫城有中轴线，帝后寝宫便在中轴线上，东西两侧建筑如两腋拱卫，称掖庭，即嫔妃所居，汉代以掖庭称宫奴居处。唐代太极宫内设掖庭宫，宫女、罪官家属在此劳动。作为宫奴，母亲郑氏虽出身名门，文化修养深，也无暇教育子女。

学者杜文玉认为，上官婉儿是太监会教出来的。据《唐六典·掖庭局》：“（置）宫教博士二人，从九品下……博士掌教习宫人书、算、众艺。”博士由太监会担任，高力士便当过博士。

坊间称上官婉儿家学渊源，爷爷上官仪曾任宰相，以诗鸣于当世，开创了“上官体”，但未必惠及上官婉儿。

上官本小姓，如仇鹿鸣先生所说，“至周隋间方稍有人物”，本居蜀，一支迁河南，一支迁关中。上官婉儿系河南一支，爷爷上官仪自称世居关中，因自北魏起，皇权强调“关中本位”，士人多冒籍。父亲上官弘得隋炀帝信任，长期陪居扬州，上官仪因而习染齐梁宫体诗的艳丽风格，作为李治（即唐高宗）旧属，李治继位后，上官仪被重用，诗亦受追捧。

上官婉儿学诗，是宫教博士所传“众艺”之一，后来模仿并夸赞“上官体”，是为自抬身份，她的诗歌创作源出“太监会”。

武则天不是她的知音

据《新唐书·上官昭容传》：“（上官婉儿）年十四（虚岁），武后召见，有所制作，若素（宿）构。”武则天欣赏上官婉儿，提拔她当唐高宗的才人（五品），使她摆脱了宫奴身份，但并没重用她。

《太平广记》引《景龙文记》称：“（上官婉儿）自通天（697年9月29日）后，逮景龙（707年）前，恒掌宸翰。其军国谋猷，杀生大柄，多其决。”

《景龙文记》作者武平一是武则天的族孙，隐于嵩山修佛，唐中宗复辟后反而命他出山做官。在官场，武平一远避政争，书中多记高层吃喝玩乐，被视为信史。此书已佚，幸有多书引用，存其梗概。据武平一记，直到33岁（实岁），上官婉儿才被重用，与初任才人，相差20年。

上官婉儿受重用，有偶然性。武则天篡位前，诏敕、参谋只能靠女官，以司马慎微为例，终生未显，官仅县尉（八九品），死后9年，寡妻李氏因通文翰被辟为侍奉，“武周革命”前后诏敕多出其手。长安二年（702年），李氏病故，与上官婉儿上位时间基本衔接。此时政局已稳，仇鹿鸣认为：“上官婉儿也无多少翻云覆雨的空间，过去我们可能夸大了她在武后宫廷中的影响。”

武则天仅提拔上官婉儿为婕妤（三品），而非昭容（二品）。唐代昭容可上朝听证，并列有专席，婕妤则无此权。在武则天时期，上官婉儿只能算高级秘书。

手握大权一年多

上朝资格都没有，上官婉儿为何能“杀生大柄，多其决”？这与武则天身为女性，不易拓展政治根基有关。武则天只能依赖女官、宦官，权力太集中，却无有效监督机制，易受愚弄。

比如韦团儿，只是武则天宠信的婢女，竟能“矫制按问上”，杀了李旦（唐睿宗，武则天的四儿子）的两名宠妃，尸体埋在宫中，李旦吓得不敢问武则天。后来，韦团儿想害李旦，经人告发，武则天醒悟，将韦团儿处死。上官婉儿也曾“忤旨当诛”（应是大案），武则天惜才，以默代。

上官婉儿对武则天的感情复杂。一方面，对武则天有感激之情。武则天私通张昌宗、张易之，不避上官婉儿，甚至让她负责审核面首资格背景。据《旧唐书》，上官婉儿与武三思私通，故“每下制敕，多因事推尊武氏而排抑皇家”。有此投名状，上官婉儿被李氏一脉衔恨。另一方面，上官婉儿可能最终背叛了武则天。在废黜武则天的“神龙革命”中，上官婉儿可能发挥了作用，所以唐中宗登基便命上官婉儿专掌制命，拜为昭容，且封其母亲郑氏为沛国夫人。这涉及一个大问题，唐中宗李哲即李显是唐高宗第七子，上官婉儿本是唐高宗的妃子（婕妤），怎能又当自己的妃子（昭容）？唐朝社会较开放，可唐高宗娶武则天，长期挨骂，如无重大贡献，唐中宗不会做如此牺牲。

上官婉儿手握大权的时间很短，无非是唐中宗登基后的1年多。

成了文坛风向标

上官婉儿当政期间最大贡献是扩大修文馆规模，设大学士四员、直学士八员、学士十二员。武平一说：“至若幽求英俊，郁兴词藻，国有好文之士，朝无不学之臣，二十年间，野无遗逸，此其力也。”她生前被推为文坛领袖，未必是创作水平更高，而是权力作用于文学的产物。唐代皇家设宴，须即席赋诗，多是空洞无物、重复无聊的“颂圣”之作。越靠近皇帝越知皇帝喜欢什么。上官婉儿精于迎合，比如：春至由来发，秋还未肯疏。借问桃将李，相乱欲何如。暗含女皇掌权，胜于男皇之意。这种话题，普通官员不敢触碰。上官婉儿是武则天近臣，她的作品成了风向标，吹什么怎么吹，分寸如何，都要从中揣摩。即令揣摩通透，仿作也难胜原创，遂成众人皆哑，独奉上官婉儿之局。

中宗复位后，多头竞逐，局面微妙，所以“迭次赐宴赋诗，皆以婉儿为词宗，品第群臣所赋”。

上官婉儿存世诗歌仅32首，佳作似不多。但从文学史看，初唐诗风草创痕迹重，缺乏士大夫气质，她在保留传统品格上有突出贡献，不必与李杜诗篇相衡。

至于武平一指责：“（上官婉儿）晚年颇外通朋党，轻弄权势，朝廷畏之矣。”实在是当时朝局太复杂，上官婉儿也无可奈何。身处乱局，难免“朋党”之讥。

唐中宗上位前，在地方任职14年，朝中无党羽，只能依靠曾共患难的韦皇后，而韦皇后拉拢上官婉儿，因修文馆多才俊，可为奥援，且与上官婉儿交好的李峣、张说、崔湜等人皆有政治才能。

试图远离政局

上官婉儿墓志中，竟用三分之一的篇幅，揭出她和韦皇后之间的矛盾，与史书所述迥异。在正史中，称上官婉儿是韦皇后私党，墓志则写：“昭容（上官婉儿）泣血极谏（唐中宗），扣心竭诚，乞降纶言，将除蔓草（指韦皇后）。”

上官婉儿长期侍奉武则天，深知其能，认为韦皇后必不能成事，所以连下四招：其一，揭发韦皇后，可唐中宗不信。其二，“请求辞位，隐身而退”，唐中宗不许。其三，请求削发为尼，唐中宗命人夺走她的刀。其四，“饮鸩求死”，亦不能成。

最后，上官婉儿借口母亲郑氏病死，想退居守制，唐中宗仍不允，只同意降昭容为婕妤。不久，李隆基发动政变，据《资治通鉴》：“及隆基入宫，昭容（上官婉儿）执烛帅官人迎之，以制草示刘幽求。幽求为之言，隆基不许，斩于旗下。”

其实，此时上官婉儿已是婕妤，不再是昭容。上官婉儿墓志的上盖中，写为“故昭容”，是以逝者曾任最高官职相称，在下底中，只称婕妤，是以去世时官职相称。可见，上官婉儿试图远离政局，不愿再被重用。所以，她才敢“执烛帅官人”，迎接李隆基叛军。

上官婉儿墓中有壁画，但未设地仗，即用泥加稻草先铺底，涂上白垩，再绘画，而是直接在墙表面涂白垩绘画，结果全部脱落。李隆基政变发生于景龙四年（710年）六月二十日，墓志记下葬时间为八月二十四日，相差两个月，确实工期太紧。

上官婉儿为何被厚葬？

李隆基应该知道上官婉儿非韦皇后党，为何还要滥杀无辜？因为他和父亲唐睿宗（唐中宗的八弟）摊牌在即。上官婉儿是睿宗的内线，起草唐中宗遗诏时，她刻意加入“引相王（即唐睿宗）辅政”，为其篡位创造了条件。

唐睿宗与太平公主是同盟，而太平公主与上官婉儿可能同岁，一起在宫中长大，可能早有联系。上官婉儿墓志中记：“（上官婉儿死后，）太平公主哀伤，赠赠绢五百匹，遣使吊祭，词旨绸缪。”

学者王其伟认为，上官婉儿墓志“纹饰精工，图案华丽，尤其以多见于初唐以前的连珠纹作外框边饰，绝非当时平庸流俗的画师所能想象或运作到的”。把墓建得足够豪华，很可能是太平公主释放的“探测气球”，用来试探李隆基。唐睿宗对李隆基并不完全信任，直到景云二年（711年）二月，睿宗令太子李隆基监国，六品以上官员任命权仍归睿宗。在此背景下，李隆基也不愿公开双方矛盾。

厚葬上官婉儿，是李隆基向睿宗妥协，但这就等于承认自己“一时草率，杀错了”，应该不太愉快。李隆基消灭太平公主之后，毁了太平公主丈夫武攸暨的墓，可能顺手也毁了上官婉儿墓。不下诏，因墓是父亲睿宗建的，毁墓有不孝之嫌。

毁墓之外，李隆基还在史书上泼污，将上官婉儿写成武则天亲信、韦皇后私党，并用武三思诋毁，营造出上官婉儿“死有余辜”的形象。可惜民间只重猎奇，才女是猎奇的好题材，在不断书写、夸张、想象、捏造下，上官婉儿反而千古留名。

来源：北京晚报

驻蹕怀千古，开襟望九州。四山缘塞合，二水夹城流。这是上官婉儿《驾幸三会寺应制》中的句子，被后人赞为“宏伟壮阔”“女拟男声”，明代钟惺称：“不惟得侍从之体，观其出语，状整高亮。”

上官婉儿是初唐至盛唐诗风转变的关键人物，还被认为是政治家，是武则天的左膀右臂，因参与韦皇后阴谋，被李隆基（唐玄宗）所杀，年仅46岁。历代对上官婉儿的非议不少，司马光称她重用文学之士，致“儒学忠说（正直，敢直言）之士莫得进矣”。

2013年8月至10月，西安咸阳机场扩建勘察，发现了上官婉儿墓，据考古队领队李明说：“墓室被毁坏得惨不忍睹，顶部完全塌掉，四面砖墙最高处仅余1.3米，堰地转被揭的一块不剩，原本墓室西部棺床的位置被彻底铲平，墓室里没有一件随葬器物，棺槨和遗骸不翼而飞。根据这种迹象，我们判断这十有八九是‘官方毁墓’所造成的破坏。”

唐代“官方毁墓”皆有圣旨，并褫夺被毁墓者职位。遍翻史书，无相关记载。墓虽毁，墓志铭尚存，上盖仍称上官婉儿是“唐故昭容”。唐制，昭容仅次于皇后（与昭仪并列），正二品，地位尊崇。那么，谁敢毁上官婉儿的墓？为什么要悄悄毁掉？

2022年，上官婉儿墓志铭正式对公众展出，它制作精美，书艺、雕工俱精，堪称艺术珍品，其内容颠覆了史书记载，是推测毁墓真凶的重要证据。凡此种种，值得玩味。