

如何看待数字时代的修图?

金佳辉



近日,2025 考研报名拉开序幕。辽宁省抚顺市招考办等多家报考点都在系统中标明“严禁化浓妆、修图,禁止使用海马体照片”。考试报名网站对照片的这一新要求引发了人们的热议。

“看我的这个证件照,拍得简直太丑了。”每个人大概都曾这么吐槽过。无论是身份证、护照还是准考证、报名表,这些使用特定机位拍摄的大头照似乎总是差强人意,而偏偏这些又是我们生活中使用最广泛的照片,因此,不少人都为自己的工作证、学生卡、报名表上没有好看的照片而苦恼。而海马体照相馆正是在这一需求背景下诞生的,其推出的美颜证件照,似乎为当前的这种审美追求提供了可能。主打“还原美貌”的全妆和后期修图,让消费者能够拥有一张自己颇为满意的证件照片,应用在不同的场景中。

然而,这种“还原美貌”真的还原了消费者自身的容貌吗?

除了昂贵的价格,海马体照片的模板感一直广受诟病。不少人都表示其拍摄的照片会让所有人的神态

样貌看起来都极具相似性。换句话说,这种流程化的批量生产似乎让各个灵动的人成为了标准化的产品。无论是服装、头型还是五官的排布都被塑造为一个固定的比例,甚至连双眼皮贴的角度都调整地几乎一致。这样的“美貌”还是你本身吗?

近年来,除了海马体之外,这种证件照的拍摄手法已经几乎扩散到了整个行业,人们花上几百元拍照修图,似乎就是为了得到最后那张“完美”的照片。甚至在此次事件中,不少网友还调侃道:“不能用海马体,用天真蓝可以吗?”

随着时代的发展,人们对自我形象的探索有了越来越高的要求,希望能够在任何时候保持良好的个人形象,永远向身边的社交对象展现自己最好看的一面,而技术的进步也为这一要求提供了实现的可能性。从手机上的美颜相机、修图软件到专业的PS工具,强大的修图功能可以帮助使用者始终呈现姣好的容颜。无论是怎样的长相,都能拍成倾国倾城的模样。然而,随着修图技术的发展,人们的容貌焦虑似乎并未得到缓解,反而愈发严重。互联网上千篇一律的美女帅哥,似乎成为了普通人的“颜值标配”。一味的容貌攀比让许多人失去了直面真实自我的勇气。实际上,不仅仅是证

件照,现在人们对“美”的极致追求还扩散到了各种正式照片的拍摄上。哪怕是身份证、护照等照片,许多人也会化上妆,并特地挑好衣服和发型。为了避免出现匹配问题,公安局、出入境管理局等机关甚至都必须事先提示办证者“禁止化浓妆”“禁止佩戴美瞳”等。

同时,我们必须关注这种照片美化对信息呈现和传递的影响。数字化时代,为减少人工成本,方便数据收集,各类身份信息上传、校对等多由网络来完成,其中AI也在信息核实和传递中担任了重要责任。然而,这对信息的真实性也提出了挑战。在明令禁止化妆PS之时,仍然有网友表示自己上传的海马体照片也显示通过。试想,如果连准考证这样的重要信息都是经过PS的,那么,我们对互联网上的一切照片信息,是不是都无法完全信任。此外,社交平台、交友软件中的“实名认证”也值得提出质疑,这些所谓的人脸识别认证,是否真的能够起到身份认证的准确效果,我们在社交媒体上遇到的所谓经过“实名制认证”的人,真的能够在现实中一一对应吗?

爱“美”是人之常情。想要通过一定的技术手段获得更好看的照片也无可厚非。但是,这一切的前提都必须建立在不妨碍身份认证的基

础之上。过度美化的照片不仅可能导致他人对自己认知的偏差,还有可能造成重要节点上的识别错误。无论如何,证件照的严肃性和真实性不可更改,切勿捡了芝麻丢了西瓜,让一张好看的照片成为自己身份验证出错的罪魁祸首。事件发酵之后,海马体也紧急回应称自己可以提供原生版、精致版两个版本的证件照,前者后期只调整背景颜色,不做面部处理,保持真实自然,确保符合报考要求;后者可根据消费者个人需求与想法进行微调,可用于其他日常使用场景。这也为消费者提供了选择,我们可以在一些报名表、自选工作照上使用经过精修的个人美照,但涉及到身份核实认证的严肃场合,还是最好老老实实地放上自己“纯天然无加工”的照片,避免不必要的麻烦。

同时,应当加强对互联网上身份信息甄别能力,一些所谓的身份认证未必“有图有真相”,必须始终保持警惕心,不能仅凭一些照片信息就对屏幕那头的人全然相信。

对于照片而言,也许艺术性和真实性很难达成完全一致,在不同的场合,我们应当根据需要做取舍,“颜值至上”还是“保持自我”本身没有标准答案,重要的是找到二者的平衡,才能在不同场景中行走自如。

野猪频繁袭扰,调控要讲科学

刘天放

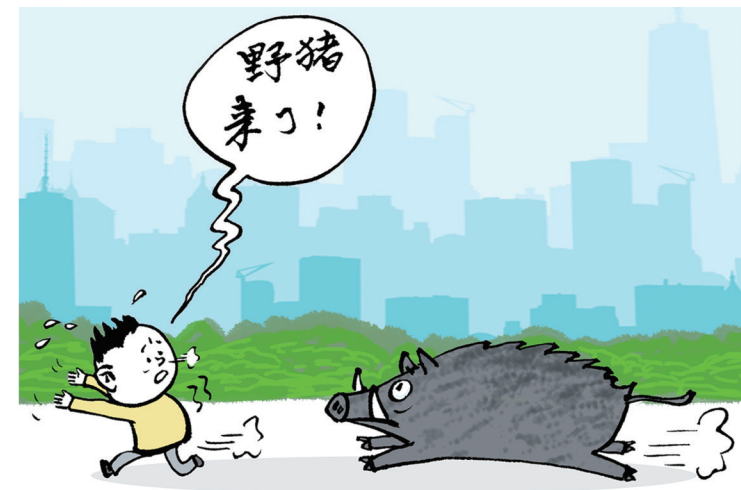
据国家林草局公布的数据,我国野猪数量达200万头,在28个省份有分布,在其中26个省份致害。为解决野猪致害问题,多地做出不同尝试,努力在控制野猪危害和不影响野猪种群延续、保护生态系统之间找到平衡点。

(《人民日报》11月11日)

浙江杭州,一头野猪在街头流窜,冲撞、咬伤行人,还撞破玻璃墙闯入一家商店;江苏南京,野猪侵入高铁联络线,与列车相撞,引发设备故障,随车机械师下车处置故障过程中被邻线限速通过的列车碰撞,不幸去世;北京门头沟,一头野猪闯入居民家中……在其他地方,野猪进入农田啃食、践踏作物,进入道路引起交通事故,撞伤、咬伤甚至咬死人员的情况也时有发生。

野猪泛滥成灾的原因显而易见,主要是与国家退耕还林政策、森林覆盖率提高以及野猪对环境的适应力提高等有关。此外,由于野猪失去天敌的制衡,其繁殖速度也不断加快,不仅在野外和乡村,甚至在闹市区“出没”,并发生过多次伤人事件。

国家林草局2024年1月发布的“关于进一步加强野猪危害防控



《野猪频频“肇事”》作者 王铎

管等应打通不同部门之间的壁垒,协调解决猎枪问题,提高捕猎队伍专业化水平。

野猪频频走进农田,甚至闯入闹市区伤人毁物。野猪泛滥,严重影响正常的生产生活,对此,有必要重新审视野猪的危害,提高捕猎效率并依法食用野猪应当尽快达成共识,细化相关制度,由此才能逐渐降低野猪泛滥的势头。总之,野猪频繁袭扰,莫再轻视危害,而是要科学调控种群,以使能野猪不再成患。

的建议”复文指出,经科学、综合评估,专家认为野猪在我国28省有分布,数量200万头,已不存在生存威胁,且很多省份数量过高,其中致害省份达26个。

野猪繁殖力强且缺乏天敌,而捕猎又是最佳方式。但资金保障不足、猎捕效率低、队伍不专业等仍是堵点。野猪成灾毕竟是新情况新问题,存在立法空白,因此,有必要在立法层面加大力度。同时还要依据《野生动物保护法》第七条第二款规定,在猎枪的使用、保

积极作为 维护非现场执法权威

路言

“我承认确实有超限行驶的违法行为,我愿意按规定接受处罚。”近日,货车车主张某来到市交通执法支队,如实供述了其违法超载超限和企图逃避处罚的事实。(《安庆晚报》11月6日)

非现场执法是个新的执法形式,它主要依靠技术手段以获取相关违法证据。这也就给某些人带来了逃脱处罚的侥幸心理,做起了技术不稳定的文章。新闻中的超载司机就是以此为由,对处罚结果提出质疑。

其实,超没超载作为当事人机心是心知肚明的。但既然有质疑,就得有答疑。我们常讲执法要文明,处罚要做到公平、公正。要做到这一切,必须有两个前提:一是处罚的依据是否有效;二是处罚结果是否存在随意性。如果处罚结果是建立在客观真实的证据之上的,那么即便有质疑,也经得起时间的检验。

这也就提醒交通执法部门,对于超载超限非现场执法所使用的技术工具要经常地做好维护与相应的检测,使其始终处于正常工作状态,不给某些心怀侥幸的人以可乘之机。但是又不能将一切交给技术,对技术产生依赖。在人家提出质疑时,还得要走出去,深入社会进行一番实地调查、取证。如此,才能做到文明执法,始终让执法行驶在公平公正的轨道上。