

《我是刑警》揭秘还原多起大案侦破过程 老牌刑侦剧的“老味道”再现荧屏

“几度风雨几度春秋……”《我是刑警》正在央视八套播出，这部现实主义刑侦大剧以类纪实的叙事手法和拍摄风格，还原上世纪90年代以来多起恶性大案、疑难积案的侦破过程，讲述了30年来公安刑侦事业的发展历程。随着《少年壮志不言愁》在剧中一次次唱响，熟悉的老牌刑侦剧经典味道再现荧屏，把观众拉回当年看《便衣警察》的集体记忆中。

15个典型案件再现刑侦工作

《我是刑警》从1995年震惊全国的“鹤岗1·28大案”持枪抢劫大案侦破切入，讲述了于和伟饰演的秦川从警官学校毕业回到家乡开始刑侦生涯，最终成长为一名优秀刑警的故事。据悉，《我是刑警》通过15个具有时代烙印的典型案件串联起基层刑侦工作，揭秘了诸多刑侦大要案的侦破过程，该剧开播后爱奇艺内容热度破8000，酷云收视峰值达2.9137%，成为年末荧屏的一部品质佳作。

剧集开场硬核又生猛，首个案件“河昌市西山矿大案”以“鹤岗1·28大案”为原型，不但案情惨烈，而且犯罪分子非常狡猾，男扮女装误导警方侦查方向，对现场被击毙的同伙毁尸灭迹不留线索，导致警方破案陷入僵局。相比近些年流行的悬疑推理剧，《我是刑警》在人物塑造上没有高智商的天才神探，情节设置上没有烧脑、多重反转的炫技叙事。

剧情对刑侦题材重案实录不修饰不美化，高度还原真实的破案过程及刑警的工作生活，全景式展现基层刑侦工作的复杂性与挑战性。剧中，在案件侦办初期，基层民警集体走访摸排、刑警一次次现场勘查，逐步缩小侦查范围，而案件难点是案发现场一具无名尸的身份迟迟无法确认，省厅专家的到来成为侦破的转折点。

剧情讲述中，破解无名尸的过程采用了平行

剪辑，一边是刑事技术专家在案发现场进行弹道还原，一边是法医专家对无名尸进行尸检，两个场景下的刑侦工作交叉叙述环环相扣，层层推进揭示了无名尸的真实身份和犯罪分子毁尸灭迹的动机。剧情对刑事侦查手段的细致还原，让观众能以一线刑警的工作视角深入挖掘案件的细节，沉浸式体验刑侦工作。

返璞归真犹如刑侦纪录片

《我是刑警》在艺术想象和戏剧性设计上较为克制，比如秦川挚友叶茂生牺牲的情节没有出现，在大案侦破的关键节点，而是晚上出门买烟路遇盗贼上前抓捕，殊死搏斗中叶茂生中枪，最终倒在追击路上。这样一个看似偶然性十足、与主线剧情无关的牺牲，却是无数人民警察恪尽职守打击犯罪、用热血谱写警魂的缩影。

《我是刑警》在平铺直叙的叙事中讲述破案，还原了“人”在办案的纪实感。剧中，侦破案件不再是主角光环下灵光一现、如有神助的个人头脑风暴，而是各层级、多部门、多警种依靠扎实的刑侦工作和丰富办案经验，在严密的逻辑推理中一步步试错、纠错，群策群力找出关键线索揪出真凶。剧中公安局案情分析会场面让人过目不忘：全景镜头里，一屋子民警层层叠叠堆满画面，整个场景呈现的是一个办案集体，一眼望去看不出谁是主角，更找不到一张让人出戏的明星脸，真实得犹如在观看刑侦纪录片。

剧集的影像回归了《便衣警察》《重案六组》《征服》等老牌刑侦剧的经典风格，剧中演员几乎都是素颜出境，在表演风格上“去表演化”，更侧重于呈现生活质感与年代印记。开篇剧情中，于和伟、马苏等实力派演员的审问对手戏堪称演技高光。

有观众发现，剧中角色在高强度办案过程中



图片来源：网络

都来不及整理凌乱的头发。导演惠楷栋透露，拍摄现场“没有化妆，并且跟化妆组说不能带梳子。演员头发乱了，就用手整理，因为我没看到哪个公安部门的办公室里还有把梳子”。如此处理让人物形象回归到最真实的状态，对比当下剧集制作的时尚精致，这份返璞归真打破了刑侦题材的同质化竞争，反倒显得清新脱俗。来源：北京晚报

AI走进剧场：我们会得到什么，又会失去什么

11月底至12月中旬，第七届中间剧场科技艺术节举办，以“AI登场”为主题，通过三部独特的戏剧作品与AI联结，全方位探讨并尝试让AI走进剧场参与舞台创作的可能性，积极探讨科技对人类生活的影响与改变，以及新科技在舞台上的创作与应用。“AI登场”带来了意想不到的效果，也引起了大家热切的关注和讨论。

两场《空格》，AI表现迥异

率先登场的是因《白兔子，红兔子》享誉世界的剧作家南星·苏雷曼波尔的戏剧力作《空格》。两天的演出分别由纪录片导演、作家周轶君和科幻作家陈楸帆主演，同时还有一名AI演员全程与两位跨界表演者互动演出。剧作家南星的作品特点是表演者在舞台上才能拆开剧本，按照剧本中的引导将内容传递给观众，现场充满了戏剧性和不确定性。这一次，由于中间剧场大胆采用AI与观众共同来填补剧中“空格”，带来更多变数，让人看到基于大数据生发的AI技术与极具个性的嘉宾和观众在戏剧场域碰撞出的奇妙火花。

由于《空格》两场嘉宾的性别、性格、职业都不相同，所以他们和AI演员与现场观众的互动交流也显示出了截然不同的风格特点。11月30日的演出嘉宾周轶君曾是新华社记者，现在是作家和纪录片导演，她在演出现场会脱离剧本给AI演员较多的信息，所以AI演员也给予了更多反馈，甚

至变得反客为主、常常反问。发现“跑偏”的周轶君及时把对话拉回剧本框架中，将后续填写“空格”的权利交给现场观众，演出也因为这个临时改动变得更加有趣。AI有时还会忽然插嘴，给观众带来意想不到的感受和思考。

相比起来，多次获得国内外诸多科幻文学大奖的全职作家及未来学家陈楸帆，对AI有着更多了解和接触经验，选择了严格依照剧本指令进行表演。因此12月1日的这场《空格》演出中，AI就比较“乖”，遵守规则，甚至顺利完成了比较困难的分角色朗读的任务。

AI口碑，观众众说纷纭

一位两场演出都看了的观众告诉记者：“感受到现场人和AI的较量，非常惊讶，没想到强如周轶君老师还能被AI‘挑逗’，感觉很不甘心。于是，我第二天来看陈楸帆老师能不能‘驯服’AI。看到这场AI很‘乖’，觉得AI是可以为人类所用的，对这个技术没有那么恐惧了。”也有曾经看过《空格》请现场观众上台而非采用AI参与演出的观众表示，不喜欢用AI替换掉剧作中有关人性的探讨，“因为AI没有‘人味儿’，让故事不成立，也没办法共情了。”

演后交流时，讨论更为热烈。有观众坦言，“演出中AI的部分，反倒凸显了人与人之间交流碰撞的动人。”也有观众认为：“AI在年龄上来说还是一个几岁的小朋友，我们不能要求它在这个时候

就已经可以成熟交流。它也和人类小孩一样，在通过模仿不断成长。”有人觉得演出中AI给的词很像范本，这让她开始思考：“我们的人生是不是也是一种既定的程序，无聊的范本，我们该如何跳出无聊的人生模板？”大家都认为这次让“AI登场”的戏剧尝试很有意思，有关“硅基生物”和“碳基生物”的交流碰撞还可以继续深入下去。

我们会得到什么，又会失去什么

本届艺术节另一部作品《沃伊采克机器》也在12月1日首次亮相。这是一部互动式探索的剧场作品，像是一个多人参与的电子剧本杀，现场只有一台电脑和一个关键词记录板。参与的观众可以大声喊出关键词，通过在电脑上搜索一个案件的碎片信息，拼凑出关于沃伊采克的故事。故事主角沃伊采克是19世纪德国剧作家乔治·毕希纳创作的未完成戏剧《沃伊采克》中的角色，作品探讨了社会对个体的压迫和非人化，以及AI与人类的边界逐渐模糊，个体被异化成机器……整个探索和拼凑信息的过程没有固定的顺序，每一场观众都会有属于自己的不可复制的观剧体验。

12月14日将在艺术节上演的是刚刚在2024年爱丁堡艺穗节上获奖并首次登上国内舞台的《指令》，这也是一部AI深度参与表演的作品。该剧探讨的是如今每个行业都在追问的主题：AI到底能否取代人类？这是一次没有排练、以演技直面舞台的演出，将给表演者的演技、心态、信念感都带来巨大挑战。同时，《指令》还将发起一场哲学探讨——当技术蔓延到剧场的方方面面时，如果我们把自己交给机器，我们会得到什么，又会失去什么？

来源：北京日报