

DeepSeek“网课热”背后—— 消费者是如何被步步“收割”的？

随着国产AI大模型DeepSeek的爆火，近期市场上出现大批炒作DeepSeek概念的网络课程，更有卖课机构推出利用DeepSeek“搞钱”的“生财之课”。

“新华视点”记者调查发现，“井喷式”的DeepSeek网课背后，存在一些利用技术焦虑“围剿”消费者的陷阱。

低价课靠复制粘贴 高价课靠话术“注水”

随着DeepSeek的爆火，炒作DeepSeek概念、打着AI大旗的网络课程也成了“香饽饽”，在互联网上掀起一波“卖课潮”。

“1000个DeepSeek神级提示词”“万字长文教会DeepSeek”“DeepSeek15天教程：从入门到精通”……在网络平台上，与DeepSeek使用相关的课程大量涌现，售价从几元至几十元不等。

然而，这些“包装”精美的课程，不少只是拼凑公开资料，利用消费者的“信息差”牟利。

记者购买了一份“DeepSeek高效使用技巧”的课程，接收的资料中主要内容包含下载软件、注册账号等基础操作，而所谓的技巧大全则是在官方网站上即可免费查询的提示词样例。而在另一份“开发DeepSeek百分百潜能”的课程中，课程标题说的是DeepSeek，内容却是另一个人工智能模型的指令技巧。

除了主要依靠“复制粘贴”的低价课程以外，鼓吹利用DeepSeek迅速积累财富的高价培训课程也进一步“围剿”消费者。DeepSeek投资炒股、DeepSeek自媒体变现、DeepSeek电商运营……卖课时套上国产AI大模型的“万能公式”，便能吸引更多流量，利用噱头挣足“学费”。

在某电商平台上，一门标价1999元的DeepSeek相关课程已售出114件，累计销售额超22万元。而在某知识付费平台，一个涉DeepSeek的付费社群曾登顶平台畅销周榜，付费用户超过8000人。

一些号称能迅速“搞钱”的投机



资料图片

课程被消费者指出“货不对板”，涉嫌虚假宣传。

在一个售卖DeepSeek短视频速成班的直播间内，不少消费者投诉“都是骗人的，我买了什么用都没有”“没用的，不会带来变现”，还有消费者指出讲师只是“一直照着电脑的话术讲”。而另一个售出超千份的DeepSeek直播特训营课程，有消费者反映“每节课三分之二的时间都在说没用的东西”。

对于各类利用DeepSeek牟利的投机行为，DeepSeek官方在2月6日发布声明称，DeepSeek官方网页端与官方正版App内不包含任何广告和付费项目；此外，目前除DeepSeek官方用户交流微信群外，从未在国内其他平台设立任何群组，一切声称与DeepSeek官方群组有关的收费行为均系假冒。

揭秘套路： 制造焦虑、名师招牌、变现诱惑……

受访专家指出，此次DeepSeek“卖课热”实际上是贩卖“AI焦虑”的卷土重来。此前，元宇宙、ChatGPT等概念大火时，市场也催生出大量AI网络课程，如今的Deepseek付费课程其实是“新瓶装旧酒”。

“AI热潮推动下，许多自媒体和网络平台看到知识付费的巨大商机，

通过包装AI课程、制造焦虑情绪等手段吸引消费者购买；部分消费者对AI技术的了解不够深入，容易被夸大其词的宣传所误导。”广东诺臣律师事务所律师事务所高级合伙人郑子殷表示。

在一个在线人数近5000人的卖课直播间内，主播用“所有老板必须学会DeepSeek”“不会用AI获客的老板就像文盲”等夸张词汇鼓吹课程。而在多个直播间内，“创业人一辈子都在追求的风口”“DeepSeek是国运级机会”等话术已成为制造焦虑的惯用套路。

打出“焦虑牌”后，卖课机构往往通过“名师”金字招牌、承诺“接单变现”、饥饿营销等“连环套”引诱消费者下单买课。

某卖课机构在推销时声称，其DeepSeek团队讲师拥有“直播带货盈利400W+”“4年AI知识分享”“带领上万学员拿到结果”等诸多光环；但面对查询导师资质的要求时，客服却拒绝回复。记者查询发现，该机构的经营范围不含教育培训、职业技能培训等需取得许可的培训。

为了增加课程的吸引力，卖课讲师还会承诺学员收益，保证“接单变现”，在推销过程中放出一批“往期学员”的变现截图。一名购买了AI实战训练营课程的消费者告诉记者，所谓的接单要么是一个价值10元的任务派发给多个人做，要么是让学员自己去找单子。

“连环套”的最后一步是饥饿营销，通过营造“名额有限”的假象，催促消费者按下购买键。在记者观看的一场直播中，讲师声称只有30个课程名额，在两分钟倒计时结束后即关闭售卖。然而在直播结束后，“已经没有名额”的课程仍然可以购买。

加强监管力度 保持理性消费

“井喷式”的AI课程为网络知识付费市场敲响警钟。受访专家指出，监管滞后和缺位、平台审核机制不足、授课资质要求不明确等都为“问题课程”提供了可乘之机。

“网络课程作为虚拟服务存在监管难题，使消费者面临投诉无门的困扰。与此同时，网络课程一经售出就难以回溯，机构和消费者之间容易产生纠纷。”北京大学政府管理学院教授马亮表示。

规范网络知识付费，首先应当加强对行业的监管和引导，完善相关法律法规。马亮建议，有关部门要加强对数字平台和课程供应企业的指导和规范，进一步完善网络课程服务评价和信用机制。

同时，郑子殷建议，建立处罚机制，对违规行为根据严重程度采取相应的处罚。“要加强执法力度，依法查处存在欺诈行为的培训机构，提高违法成本，以起到震慑作用。”

受访专家表示，网络平台方也肩负着重要责任，要对卖课机构和个人的资质进行严格审查。《网络主播行为规范》中规定，对于需要较高专业水平（如医疗卫生、财经金融、法律、教育）的直播内容，主播应取得相应执业资质，并向直播平台进行执业资质报备，直播平台应对主播进行资质审核及备案。

“消费者应保持理性的学习态度，不要盲目跟风购买网课，警惕宣称‘无脑赚钱’‘日入过万’的课程。如果在购买课程后发现问题，要及时向平台或相关部门投诉，积极维护自身的合法权益。”郑子殷说。

新华社广州2月14日电

去年前11个月受理26万余件！

民事检察这样维护百姓权益

最高人民检察院民事检察厅厅长蓝向东2月17日受访时介绍，2024年1月至11月，全国检察机关民事检察监督规模总体保持平稳，共受理各类民事检察监督案件26万余件，办案质效进一步提升。

对民事生效裁判开展监督是民事检察部门的重要职能之一。2024年1月至11月，全国检察机关共受理民事生效裁判监督案件76766件，提出抗诉3309件，法院同期审结3353件。其中，

改判、发回重审、调解、和解撤案共2912件，民事抗诉改变率为86.9%；提出再审检察建议7621件，法院审结8422件，改判、发回重审、调解、和解撤诉7715件，再审检察建议改变率为91.6%。

蓝向东介绍，对于农民工等存在维权困难的群体，检察机关依法规范开展支持起诉工作，帮助其依法维权。去年前11个月，全国检察机关共受理支持起诉案件79178件，检察机关支持起诉58589件，其中支

持农民工起诉38172件，占支持起诉总数的65.2%。最高检推动各地把检察资源用在诉讼能力弱等真正需要帮助的特定群体上。

虚假诉讼对百姓合法权益带来严重威胁。2024年前11个月，全国检察机关提出虚假诉讼民事检察监督意见8001件。从监督领域来看，检察办案从传统的虚假诉讼拓展至虚假仲裁、虚假公证，监督类型也扩展至民间借贷、金融借款、建设工程施

工、商品房买卖、遗嘱继承等方面。

切实解决“执行难”，让胜诉权益更好地兑现，一直是影响人民群众司法获得感的难题。2024年1月至11月，全国检察机关共受理民事执行活动监督案件59777件，提出检察建议49873件，法院同期采纳41906件，民事执行监督案件检察建议采纳率为84%。

民生问题一头连着千家万户、群众安危冷暖，一头连着社会稳定和国家安全。过去一年，全国检察机关民事检察部门聚焦民生领域的易发高发问题，围绕重点民生领域、重点特殊群体开展监督。各地检察机关准确把握“保交楼、保民生、保稳定”等房地产调控政策，充分运用法治力量服务经济社会高质量发展。

来源：新华社