

DeepSeek 来袭

AI 再度震撼文学圈

2025 开年以来,DeepSeek 相关话题热度不减。相较于 ChatGPT,它强大的更符合中文语境的流畅文本生成能力让文学界再度感受到来自科技的“暴击”。

与文学的十年纠葛

如同十年前面对 AI“微软小冰”一样,此次文学界首先给出强烈反应的还是诗人圈。

1 月份,《星星》诗刊主编龚学敏在朋友圈发文称:“AI 已给诗歌创作带来前所未有的挑战。我不知道现在的诗歌是不是进入了末路,但是,现阶段的 AI 已经强大到我们太多太多的写作已经毫无意义了。”

进入 2 月,《诗刊》副主编、诗人霍俊明也在朋友圈“告诗人”：“目前已发现个别人用 AI 生成的诗投稿,我们已经有检测 AI 写作的软件。如有此类情况,作者将被拉入黑名单,在《诗刊》永不刊用。”

毫无疑问,诗歌因其独特的文学形式更容易被 AI 模仿。AI 对文学的进犯也是从诗歌开始的。早在 2014 年, AI“微软小冰”就已拥有写“诗”的功能。这十年间,小冰出版了诗集《阳光失了玻璃窗》,它的 AI 同行们写出了更多的诗作,2023 年,Chat GPT 爆改了欧阳江河的《凤凰》,轰动一时。AI 在诗歌界的每一个动作都引发极大讨论。

此次出现的 DeepSeek,只要向它发出足够清晰、精准的指令,就能得到符合中文表达的文本。不光现代诗,甚至连对格律都有要求的旧体诗,DeepSeek 都能一秒给出结果。随着用户对 DeepSeek 文学“创作”性能的测试越来越多,这些 AI 生成的诗歌、散文等作品渐渐刷爆网络。

青年诗人邹黎明之前试用过一些 AI 产品,感觉它们在现代诗的制作上完全是“人工智障”,而此次 DeepSeek 的出现明显不同,它对很多类型诗歌的模仿几乎可以做到以假乱真,这令他十分惊愕。

新锐诗人、扬子江诗学奖诗歌奖获得者刘康向记者讲述了他的 DeepSeek 试用体验,“它的语言处理能力明显比‘微软小冰’强很多,它生成的诗歌比大部分诗人要写得好很多,它可以淘汰掉大部分的二流和三流的诗人”。

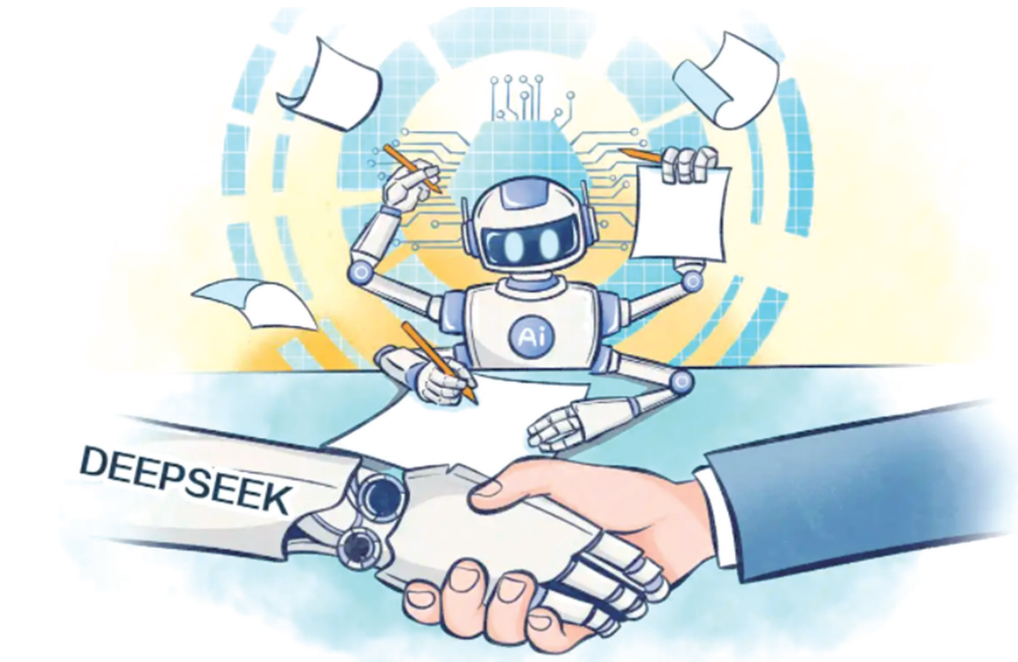
相较于诗歌领域, AI 在小说创作上走得更远。2024 年上半年,第一部人工智能长篇小说《天命使徒》在上海发布;芥川奖获奖小说《东京都同情塔》,有 5% 是 AI 写的;网络上,由 AI 生成的类型小说比比皆是。

数字化赋能、信息化转型成为文学不得不面对的现实语境。如《民族文学研究》副主编刘大先所说,“AI 技术使用的积极性在于降低了写作的门槛,让全民写作成为可能,拓展了风格与题材,尤其在幻想题材方面。同时, AI 技术推动了文学作品从单一的文字形式向多模态形式的转变,让影音图文的泛文学成为时代文艺的主流”。DeepSeek 的出现,让这一发展趋势更加明朗。

做得到的和做不到的

DeepSeek 的技术能力究竟有多强大? 已有多位人工智能专家给出清晰的评价。他们认为,相比于此前的 AI 工具,DeepSeek 在算法上做了优化,在生成文本方面逻辑性更强;比起国内之前的 AI 产品,它的使用体验更为顺畅。

但它仍然处于对生活无力感知的阶段。刘大先认为,在 AI 尚未获得自我意识之前, AI 技术对创作的影响更多体现在激发灵感、建构框架、生成



初稿和优化语言等方面。至少到目前为止,人机结合的作品仍未能呈现出原创性,更多的是对传统文学的剪切、拼贴、混搭与杂糅。

DeepSeek 的推理能力受到前所未有的欢迎。面对各种问题,它模拟人类的思考过程,逐步分析问题并得出结论。在对话框里,它完整展示详细的思维链过程,这种“透明化推理”让用户不仅能获得答案,还能观察 AI 的思考逻辑。但这种推理会带来差错。陕西师范大学一位教授试着用 DeepSeek 写一篇综述,发现里面有部分内容是伪造的,更妙的是,其中有一条还伪造了他本人说的话。“史料也有伪造的,关键是它的文言文写得很好,你还看不大出来”。

在几天后,该教授又发现了一处错误,“它把册立秦王李世民为太子的诏书,词句前后顺序打乱,重新组装一下,冒充册立李恒(唐穆宗)为太子的诏书”。

在讲求逻辑缜密的学术研究领域,DeepSeek 这一辅助写作功能明显有缺陷。它给出的文本需要使用者一条条精细甄别,所花费的精力并不比自己写得少。

在文学“创作”领域,DeepSeek 也有它的局限性。刘康告诉记者,DeepSeek 的诗歌写作表现不出一个诗人在诗歌写作方面的“气息”或者说“调性”。另外,“我既难过又忧伤又开心的那种复杂的情感,它是表达不出来的”。在遣词造句方面,比如说要写夜晚的深邃,像“阒寂”这样的词汇,DeepSeek 是不会使用的,它“达不到作者所想达到的效果”。

邹黎明也认为,虽然 DeepSeek 写出了看着还挺不错的诗,但它并没有威胁到语言技艺,甚至是修辞技艺。“很多修辞虽看着特别新颖,让人眼前一亮,但对一个资深阅读者来说,还是会发现稍欠妥帖,差那么点意思”。

AI 在小说创作上同样如此。它生成的文本虽然逻辑完整,但它选用的词汇、情节设定和文章立意,都是常见的“大路货”,或许对于算法而言,资料包内最常用的就是最稳妥的。

刚刚当选为广东省作协主席的谢有顺曾在一次活动发言中表示,“AI 跟文学之间的区别也许就是它有数据,但是它还没有思想。只有思维还没有心灵,或者只有技术理性没有道德理性。我觉得文学之所以还有尊严,一是可以创造语言,二是可以创造现实。这两个都是无中生有、从无到有的。对不存在的语言如何创造,对不存在的现

实如此着迷,这就是文学的尊严的走向,也可能是 AI 永远不可能打败我们的地方。”

从“非人”回归到“人”

从刻龟壳到激光照排,从纸质印刷到电子屏,书写与传播的媒介再如何改变,其背后都站着一个“人”。但这一次,随着人工智能的渗入,文学的主体发生了动摇。

南京大学中国新文学研究中心执行主任张光芒认为,“文学本质主义”建立在文学必须有“人类”的想象力和情感基础之上;“作者中心主义”建立在文学的写作是和作者作为一个“人”的存在相对应的。AI 对文学的进击,让我们不得不重新理解这两个概念。

2 月 5 日,阅文集团宣布旗下作家辅助创作产品——“作家助手”已经集成独立部署的 DeepSeek-R1 大模型,以增强“作家助手”的问答推理能力和描写润色效果;2 月 14 日,《十月》杂志在微信公众号平台开展“‘县@智’在出发:2025·DS 文学青年返乡叙事”征文大赛,“希望在纸媒以外,借助以 AI 为助力的新叙事手段,去拥抱和参与当下正在发生的新书写史,拓展‘县’在出发”栏目的表达空间。”

人工智能作为辅助角色,正进入文学现场。那么,人类该怎么进行文学创作? 很多文学圈的人注意到了人工智能无法到达或还没有到达之处,那就是“人”的所在。“一个真正的作家,是不会用它去写作的。哪怕让它生成一首诗,在此基础上修改,也是做不到的。因为它会破坏我对诗歌的感知和气息,对个人写作极为不利”。刘康认为,DeepSeek 无法复制“人”的诗歌写作的味道。

诗人笨水也注意到了这一点,在《AI 来袭,人类写作如何保持有效性》一文中,他写道:与一系列算法规划下的 AI 写作相比,人类的写作属于“野生写作”。野生写作,是处处透着“人味”的写作。他甚至认为, AI 对文学的进击,在召唤一种重新认识世界的写作。“诗人、作家在智能社会,凭着人类独有的感官系统,抱着重新认识世界的心态,去细察、感受万物,重建万物之间的文化联系”。

“AI 创作将可能推动文学回归到‘人’,回归到‘诚’。从语言技艺回归到生命技艺。”在采访的最后,邹黎明如是说道。

来源:扬子晚报