

美关税政策将对英经济产生连锁冲击

美国政府日前宣布对所有贸易伙伴征收所谓“对等关税”，其中英国输美产品面临10%关税。美国此前宣布的对进口汽车加征25%关税的措施已经生效。美方单边关税措施引发英国政界、经济界和产业界广泛关注和担忧。多名英国经济学者接受新华社记者采访时指出，这些措施不仅直接冲击英国出口，还将破坏全球贸易秩序，对中小企业、产业链安全与经济增长产生不利影响。

“切实而令人担忧的影响”

美国政府将贸易逆差视为贸易伙伴对美贸易“不公平、不平衡”导致的现象，据此采取对各国加征关税措施。舆论普遍认为，美方做法违背世界贸易组织非歧视原则和公平贸易精神，也与以往以多边谈判为基础的关税安排大相径庭。

“这是一种倒退式的政策取向。”伦敦政治经济学院教授伊恩·贝格指出，“普遍看法是，这场关税攻势将拖累全球经济增长，尤其是在引发连锁反应、各国进行报复性反制的情况下，后果不容低估。”

贝格说，美国政府将贸易理解为零和博弈，而非互利共赢。“尽管此次针对英国的关税水平相对较低，但依然将造成间接影响。英国必须与包括欧盟在内的多个贸易伙伴加强协调，防止陷入新的贸易战。”

英国首相基尔·斯塔默近日与商界人士会面时表示，美方关税将对英国经济带来“切实而令人担忧的影响”。斯塔默6日在英国《星期日电讯报》上发表文章指出，“贸易战中没有赢家”，对自由贸易的背弃是一个“非常严重的错误”。

美国是英国第二大出口市场。据英国预算责任办公室预测，如果



3月26日，在英国伦敦，英国财政大臣里夫斯前往议会公布春季预算案。英国政府26日公布春季预算案，将2025年英国经济增长预期下调至1%，与去年10月2%的预测相比直接“腰斩”。新华社发

美国关税措施引发全面贸易战，英国国内生产总值增速可能被拉低1个百分点。

重点产业承压 中小企业风险加剧

根据英国官方统计，2024年英国对美货物出口总额约为587亿英镑，占其货物出口总额的16%以上，涵盖汽车、威士忌、医药、化工等多个高附加值行业。

此次关税升级首先冲击的是英国对美贸易关键行业。其中，汽车产业是焦点之一。2024年，英国对美汽车出口额预计为64亿英镑，美方汽车关税落地，使得捷豹路虎、劳斯莱斯等英国品牌面临巨大价格压力。

“25%的关税不可能被制造商完全吸收。”利物浦约翰摩尔大学学者史蒂夫·诺兰说，“企业要么将成本转嫁至美国消费者，要么不得不缩减产能，最终都将影响行业稳定。”

英国政府7日凌晨宣布对本国汽车产业支持政策进行“大胆改革”，以缓解美国加征关税带来的出口压

力，并推动行业加快向电动化转型。

英国威士忌产业同样受到冲击。据苏格兰威士忌协会数据，英国每年对美威士忌出口额超过10亿英镑。诺兰说：“这些高端产品虽具有文化溢价成分，但在国际市场上仍具价格敏感性，10%的附加成本将削弱其竞争力。”

相比大型制造企业，中小企业的承压能力更弱。英国小企业联合会数据显示，英国约60%的小型出口企业与美国有贸易往来，其中多数缺乏应对突发成本变化的财务能力。该机构政策负责人蒂娜·麦肯齐警告说：“关税将对努力维持盈利的小企业造成巨大压力，可能导致裁员、融资困难甚至业务中断。”

关税变化还可能改变全球贸易流向。诺兰指出，一旦美国市场设置壁垒，其他国家可能将原本对美出口的产品转向英国等市场，从而加剧英国本地市场竞争。“英国市场规模相对较小，若突然承接大量转移性出口商品，将对本土企业形成挤压。”

各方呼吁强化应对措施

针对当前形势，英国行业组织和政策研究机构纷纷呼吁政府及时介入，制定系统性应对方案，帮助企业渡过难关。

英国商会总干事谢瓦恩·哈维兰表示，美国加征关税将推高成本、压缩订单，给全球供应链带来连锁冲击。“这是一场没有赢家的对抗，尤其会让中小企业陷入艰难境地。英国政府必须及时出台政策措施，帮助企业应对外部冲击。”

英国工业联合会首席执行官雷恩·牛顿·史密斯指出，英国应坚定维护自由、公平与开放的多边贸易体系。“在与美国开展谈判的同时，英国也应加强与欧盟及亚太等地区伙伴的贸易联系，为企业营造更可预期的经营环境，推动增长与创新。”

英国董事学会贸易政策顾问埃玛·罗兰强调，美国加征关税将迫使企业重新评估其对美市场的依赖程度，英国政府必须制定更明确的长期出口战略。“这不仅关系到出口市场结构，也关乎整个供应链安全与投资布局。”

英国政府3日宣布，将就对美国实施报复性关税启动为期一个月的咨询程序，以回应美方近期对英国出口商品采取的贸易限制措施。英国商业和贸易大臣乔纳森·雷诺兹当天在英国议会表示：“我们拥有一系列政策工具，如有必要，我们将毫不犹豫地采取应对措施。”

与此同时，英国政府表示，将继续与美国保持沟通，争取在不引发进一步冲突的前提下解决争端。

然而，伯明翰大学教授约翰·布赖森指出，英国在脱欧后谈判能力受到限制，与美国单独谈判时处于更弱势地位。即便英美达成协议，也极可能局限在少数领域且缺乏广泛互惠性。

新华社伦敦4月7日电

乌克兰危机如何成了笔“大生意”

美国国务卿鲁比奥日前与乌克兰外长瑟比加在布鲁塞尔北约总部会谈，急于推进美乌矿产协议，恨不得一劳永逸吞下乌克兰这道“快手菜”。乌克兰危机延宕至今，早已变成了一笔“大生意”。

乌克兰危机的肇始与美国紧密相关，目前冲突之所以难以平息，一个重要原因是以美国为代表的各方利益集团形成了维持冲突的“动力机制”——军火商需要持续订单，金融资本依赖市场波动投机，资源巨头觊觎长期控制乌克兰，这些利益诉求通过美国政治体制相互强化，构成了一张“铁三角”网络。

美国对乌克兰的军事援助本质上是一种“左兜换右兜”的生意。美国前国务卿布林肯承认，美国向乌克兰提供的各类援助花费大部分流向“美国自己的国防工业”。乌克兰总统泽连斯基也坦言，美国国会和政府

分配的援乌资金中有至少75%都留在了美国。“武器弹药被运到了我们这里，但生产是在那里进行的，钱留在了美国，税收也留在了美国。”这种“援助”本质上是通过乌克兰战场刺激美国国内军工生产、创造就业并拉动经济增长的特殊手段。

值得注意的是，军工复合体的狂欢不仅限于传统武器销售。随着冲突持续，美国军工企业正加速开发并测试新一代武器系统，从无人机到电子战设备，从精确制导弹药到人工智能辅助指挥系统，乌克兰战场已成为美国军火商的“武器试验场”。美国匹兹堡大学客座法学教授丹尼尔·科瓦利克曾指出：“美国军火商靠向世界卖武器发财。他们根本不在乎战争结果如何，只要能卖武器就行，持续的战争就是他们乐见的结果。”

军火商通过销售武器直接获利，

华尔街金融集团则是通过更为隐蔽的金融机制从乌克兰危机中攫取巨额利益。美联储在乌克兰危机爆发初期采取的激进加息政策导致全球资本为躲避风险大规模回流到美国。金融市场波动也成为华尔街的盈利工具。俄乌冲突导致的全球大宗商品价格剧烈波动，为美国投行和对冲基金提供了绝佳的交易机会。

乌克兰危机升级后，美欧对俄实施全方位制裁，导致欧洲能源价格飙升，而美国则趁机扩大对欧液化天然气出口，赚取巨额差价。更关键的是，能源危机导致欧洲制造业成本大幅上升，美国通过《通胀削减法案》和《芯片与科学法案》等高额补贴政策吸引欧洲高端制造业向美国迁移。这种产业迁移不仅带来直接投资和就业，更强化了美国在关键技术领域的主导权，为长期金融霸权奠定产业基础。

除了军火利润和金融收割外，乌克兰丰富的矿产资源成为美西方利益集团的第三个猎物。在美国列为关键矿产的50种矿物中，乌克兰拥有22种矿物的储量，这些资源对高科技产业和国防工业具有不可替代的战略价值。通过精心设计的“援助换资源”模式，美国正逐步实现对乌克兰关键矿产的控制。

乌克兰危机表面上是领土争端和地缘政治博弈，实则是美国军火商、金融资本和资源巨头长期策划的一场“集体狂欢”。在这场狂欢中，军工复合体收获了创纪录的订单，华尔街实现了全球财富收割，战略利益集团加强了对关键资源的控制，而乌克兰则沦为被瓜分的牺牲品。

拱火者注定无法成为和平的缔造者。有媒体评论一针见血地指出，如果有人指望这些尝过暴利滋味的军火商会为了拯救乌克兰人而放弃搭乘发财列车，那就太天真了。和军火巨头、金融大鳄站在一起的永远不会是和平的使者。

新华社北京4月7日电