

真正的体面不在衣冠在人心

任丙源



近日,北京地铁5号线上,一男子以“衣服一身灰”为由,大声羞辱和指责邻座乘客,引来众多围观。争执之时,一位女士挺身而出,主动坐到双方中间并表示“我愿意和他挨着”。目前,辱骂他人的男子已被依法采取行政拘留处罚。

尽管辱骂事件已经一段落,但背后关于“公共场合何为体面”之问仍需明晰:何为体面?谁有权定义公共空间的体面?

不少网友认为“有些人身上特别干净,内心却特别肮脏”“女孩的家教和修养才是一流的”。在该事件中,辱骂者以“衣服脏”为由羞辱他人,既暴露了自身对“文明”“体面”的狭隘理解,又体现了他对“劳动”和“劳动者”的轻蔑和歧视。

在对“体面”的定义中,辱骂者言语之间将穿着的状态与人的道德品质等同起来,认为务工乘客的衣

服不干净就不配平等获得公共资源。这本质上是强行定义公共空间的使用规则,借“体面”之名彰显自身的优越感,进而合理化自己剥夺他人权利的行为。

辱骂者指责他人“衣服一身灰”不应该坐地铁,是他把外在衣着和经济地位、人格尊严粗暴挂钩,凭外在衣着便居高临下审判和定义。更讽刺的是,他在争辩时借用“笑破不笑补”的俗语为自己开脱,忽视俗语所体现的“勤劳节俭”价值观。

辱骂者的言行实际上是一种“伪体面”。他们常常看重外表奢华的衣饰,而忽视内心的虚无和愚昧;他们疯狂追逐富丽堂皇的排场,却看不到背后另一群人的辛勤汗水。这些人将“体面”“文明”异化为符号的堆砌,沉溺在空洞的炫耀和沾沾自喜中无法自拔。

反观解围女士的挺身而出和仗义执言,才是以行动定义了体面的内核:体面不是外表的无瑕,而是内心的尊重与包容;不是傲慢的审判,而是真诚的平等与共情。这场冲突实际上是两种价值观的对抗,一方

试图通过歧视他人来彰显自身,而另一方则坚守平等包容的原则。孰对孰错高下立判。

回归事件发生的空间背景,可以发现,在地铁这个“公共空间”里,辱骂者漠视了理性、平等、开放的原则,更轻视了“劳动者”的地位和价值。城市高楼林立背后,是一群身沾泥土的人日日与钢筋水泥共处;整洁的空间背后,是一群拿着抹布的人一下又一下地尽力擦拭;车水马龙道路上的便利交通背后,是一群耐得住疲劳的人紧握方向盘聚精会神。正是这些劳动者,用结茧的双手托举着城市的正常运转。因此,在当前社会,我们需要呼唤新的“体面观”:泥土是奋斗者的注脚,汗水是劳动者的勋章。沾满泥土的衣服不该在公共空间被驱逐辱骂。

地铁作为“流动的城市会客厅”,其包容性考验着城市的文明程度。而公共空间的体面也绝不是个人逻辑的产物,而是平等共识的凝聚。城市的真正体面,不在于地砖是否纤尘不染,而在于能否容得下每一双沾满泥土的鞋。

织密反诈网

让骗子无处遁形

王老实

4月7日12时许,罗岭派出所接宜秀分局反诈中心紧急预警:82岁独居老人汪某荣疑似遭遇电信诈骗,正在某银行网点办理大额取现。民警迅速抵达现场,最终戳破骗局。事后民警将老人送回家中,并对其进行反诈宣传。(《安庆晚报》4月17日)

罗岭派出所周密部署,主动出击,快速破获电信诈骗案件,48小时内抓获6名电信诈骗犯罪嫌疑人,有力维护了群众的财产安全和社会秩序,由衷为人民警察反应神速反击有力点赞。

骗子行骗是老掉牙的话题。之所以在此老话重提并加以评议,是因为大家正身处个人隐私“裸奔”的时代。个人信息保护捉襟见肘,一些胆大妄为的骗子贼心不死猖狂作案,各种花样翻新的离奇骗术也争相走秀登场。为了提醒无辜之人免于上当受骗,有必要在此再饶舌一番。

“大地太善良,既培育着花朵,也催生了毒草。”这句话说得很有哲理。同理,在力倡构建和谐社会享受温馨生活的大视域下,由于存在道德失守、打击失控的现实土壤,滋生一些蝇营于坑蒙拐骗等不洁行径的无耻之徒也着实算不上“天方夜谭”。“骗”场也曾流传一句无厘头的“口头禅”:“不是我的错。其实,是你根本不懂我!”言外之意,面对“魔高一尺”的骗子,众人若能身怀“道高一丈”之本领,那么骗子的伎俩能得逞吗?骗子又怎么会有存世的空间呢?只可惜如此理想化的假设仍然无法掩盖骗子时常“出没风波里”的现实。而且此类道貌岸然的家伙,其难见阳光的所作所为,往往都是瞅准被骗对象的“软肋”和破财消灾的心理,在危害某一个体的同时,也扰乱了社会的群体秩序。公安机关等相关部门理当利用现代高科技,织密反诈网络让骗子无处遁形,予以从重从严打击,乃至斩草除根以绝后患。

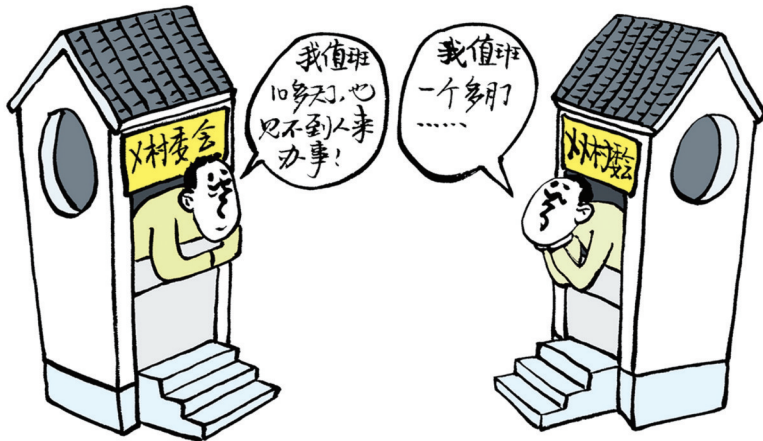
与此同时,广大公民更应牢记“篱笆扎得紧,野狗休进来”的俗语警示,提高防范意识,戒除贪占钱财、急功近利、盲目轻信等不良心理,打消用迷信方式祈福求贵的愿望,坚决不让骗子有可乘之机。大凡骗子,都善于经营旁门左道,善于揣测并利用被骗对象的不健康心理,而且还将诸如“金蝉脱壳”“攻心上”“苦肉计”“美人计”等用于战争之上的策略发挥得“淋漓尽致致炉火纯青”。所以,郑重提请各位,一定要擦亮你的一双慧眼,及时发现深藏着的“狐狸的尾巴”!

“没苦硬吃”式值班



据4月28日半月谈报道,值班值守制度是有效发现紧急情况、应对突发问题的必要举措,

是各地各部门的重要工作方式之一。然而,半月谈记者近期在基层走访调研发现,一些部门和地区的值班制度出现泛化、僵化、应付化等异化苗头,空耗基层精力却难以匹配实际工作需求。(作者:王铎)



在良性互动中提升媒体监督效果

宋一平

“工地门口的减速带太多,‘颠’到怀疑人生,影响市民通行。”4月24日本报5版刊发的《40米的路装了8条减速带》一文,引发了不少市民关注。4月24日下午3时,记者再次来到该工地出入口看到,减速带已由原来8条减至2条,地上有明显拆除痕迹。

(《安庆晚报》4月25日)

从曝光到拆除6条减速带,不到一天的时间。这样的整改效率不可谓不高。从中我们看到了媒体监督在现代城市管理上的作用。当然,这种高效的背后也少不了责任单位闻过即改的实事求是的作风,一定程度也反映了被监督者对待媒体监督的态度。说白了,这是监督与被监督之间的一种良性互动,由此才

有了事实上高效处理的结果。

媒体承担着社会监督重任,但要想监督落在实处,还须被监督者积极有效配合。若被监督者对媒体的监督睁一只闭一只眼,或装眼瞎,根本不当回事,或打太极,能推就推,就不会有好的监督效果,更谈不上对问题的高效处理了。

由此,被监督者对媒体监督的态度决定了监督的效果。对于媒体反映的问题,被监督者应当本着有则改之无则加勉的原则认真对待,既要正确对待媒体曝光,更要拿出真诚的勇气与担当,促成被曝光问题的解决。事实上,来自外界的监督相当于多了一双看问题的“眼睛”,便于以全面客观的眼光看待问题,处理好事情。

相反,对媒体的监督不管不问,以冷漠的态度对之,甚至动不动就以各种方式来威胁,不仅不利于问题解决,还会提高社会监督成本。让人感到欣慰的是,现实中“8条减速带一天之内减至2条”的报道,既让人看到了媒体监督在城市管理上发挥的作用与力量,也让人窥见了相关单位对待舆情所表现出来的高素质媒介素养。

现实中媒体的监督能否落到实处,需要监督者与被监督者间的良性互动。一方提供外部监督,一方负责将监督反映的问题处理好、解决好,力争做到监督有落实、有回应。如此一来,在降低社会治理成本的同时,必将大大提升媒体监督的效果,促进社会治理的进步。