

# 文化传承既要“保”更要“活”

王志高

9月5日，记者从安庆市赵朴初故居陈列馆获悉，第一批赵朴初先生珍贵文物顺利从上海运回安庆，已经移交至安庆市赵朴初故居陈列馆馆藏。另725件/组赵朴初书法作品正在上海博物馆精心装裱。

（《安庆晚报》9月8日）

文物归乡，归的是文化的根脉。赵朴初先生作为融贯中西的文化巨擘，其墨宝中既有佛家的圆融智慧，亦有儒家的济世情怀，更有新时代的文化自信。这批文物，每一件都是赵朴初先生精神世界的具象呈现——图书承载思想，工艺彰显美学，家具见证生活，衣物留存温度。它们共同构筑了一个立体的人文坐标，指向的是中华文明中“叶落归根”的文化伦理。这种归乡，不同于博物馆间的普通藏品调拨，而是游子对母亲的文化反哺，是文明对源头的深情回望。

在全球化浪潮冲刷文化地域性的今天，文物归乡呈现出独特的时代价值。它打破了传统文化保护中“中心化”的收藏模式，让文物从集中的、宏大的博物馆体系，回归到具体的、有生命记忆的文化现场。赵朴初故居因这批文物而不再是静态的建筑空间，而是变成了

能呼吸、会说话的文化载体。这种“让文物回家”的模式，为全国名人故居保护、地域文化振兴提供了新思路——文化传承不仅要“保起来”，更要“活回去”。

值得注意的是，这批文物中正在装裱的725件/组书法作品，堪称一场流动的艺术盛宴。赵朴初先生的书法取法晋唐，兼收并蓄，在端庄雅正中见洒脱气象。这些作品回归故里，将激活地域文化自信，如一棵老树发新枝，既延续文化基因，又开出时代新蕊。

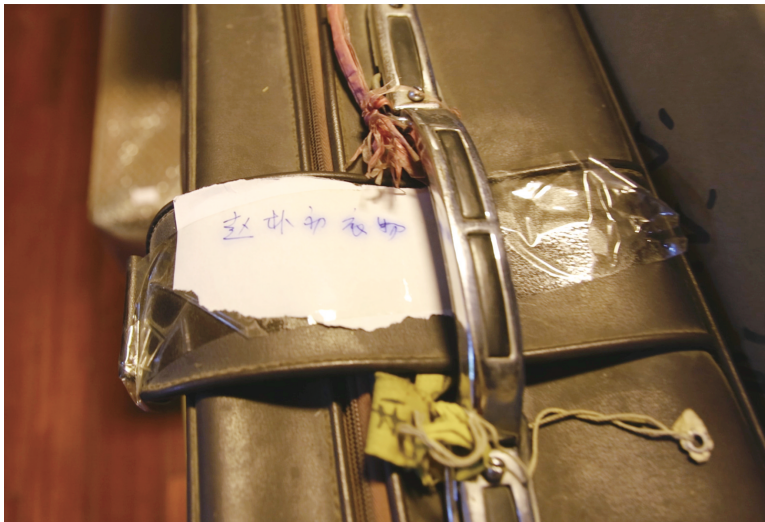
文物归乡更深层的意义，在于重构了现代人的文化认同。当观众站在这些实物面前，透过先生的衣冠用品、手稿信札，感受到的将是超越时空的情感共鸣。一件长衫，可见其简朴生活的风骨；一方印章，可窥其交游天下的足迹；一本批注累累的藏书，更能体现其学贯中西的智慧。这种沉浸式的文

化体验，比任何文字记载都更有力地传递着先生“人间佛教”的思想和“知恩报恩”的情怀。

当然，文物归乡只是起点而非终点，建议故居陈列馆或安庆市以此为契机，打造“赵朴初人文精神研究中心”，不仅展示文物，更研究其当代价值；不仅面向专业学者，更通过数字技术让全球共享这份文化财富；不仅纪念一个人，更传承一种兼容并包、与时俱进的文化态度，这些静止的文物成为流动的泉水，滋养现代人的精神世界。

文物的生命在于传承，文化的魅力在于流动。这场文物归乡之旅，仿佛一场跨越时空的文化接力，让我们看到了文明传承的另一种可能——不是将文明封存于库房，而是让它回到生发之地，在新时代焕发新生。这或许是对先生最好的纪念：不仅保存他的过去，更延续他的未来。

资料图片



## 文物归乡，照见文化传承根脉

吴霞

这202箱文物绝非普通旧物，图书、工艺、家具、衣物等，都默默镌刻着这位文化大家的精神年轮，它们的归乡，是文化记忆的“认祖归宗”，远超“物归原主”的意义。

赵朴初先生有多重身份，最动人的是他与土地紧密相连的文化根性。他一生辗转，却以笔墨为舟，承载传统文化的厚重与家国情怀的温度。如今，他衣物上的岁月褶皱、藏书里夹着的旧年诗笺，这些“有故事的物件”，比史书更鲜活地留存着时代的文化体温。

文物归乡的价值远不止丰富馆藏。当下，不少名人故居、文化场馆陷入“有展柜无故事，有文物无温度”的困境，根源在于缺少“人”的呼吸——老物件若无法串联主人生命轨迹，便只是冰冷陈列。但赵朴初先生的文物不同：一件粗布旧衣，或许藏着他抗战时期

节衣缩食资助学子的往事；一卷未竟书法手稿，可能记录着他为新中国文化建设反复推敲的心血。当这些细节通过展陈呈现，观众触摸的不再是“赵朴初”三个字，而是一个人用一生践行“文化报国”的真实信仰。

在数字化时代，“实物归乡”的意义非凡。短视频能还原书法神韵，数据库可存储著作全文，但文物的“在场性”无可替代。它让历史走出屏幕，成为可触摸、可感知的存在：年轻人立于书桌前，见砚台墨痕似未干；老人抚过旧衣，忆起长辈曾讲的“朴老故事”。这种真实连接，是文化传承最坚实的纽带。

文物“回家”只是起点，后续的专业整理、研究与展陈更为关键。如何让725件/组书法作品“开口说话”？如何从家具、衣物中挖掘未被记录的历史细节？如何以当代视角

解读这位跨世纪文化大师的精神遗产？这需要策展人下“笨功夫”，深挖文物背后故事，设计能让观众共情的细节。文化传承从不是将文物锁进玻璃柜，而是让它们成为激活当代人文化认同的“钥匙”。

赵朴初先生文物归乡，是中国文化自信的微小注脚。当我们不再满足于“复制粘贴”外来文化，转而梳理自身文化基因，那些散落的名人文物、民间遗产，便成了连接过去与现在的精神桥梁。真正的文化传承，不在宏大口号中，而在对历史的每一次敬畏、对细节的每一份珍视里。

当202箱文物在安庆展厅重新亮相，当观众驻足赵朴初先生旧物前沉思，这场跨时空“归乡”早已超越物理空间转移，它是文化记忆的苏醒、精神根脉的延续，更是一个民族对自身文化的深情回望。

## 物业行业管理漏洞

### 需万分警惕

曲征

近日，怀宁县人民检察院提起公诉的这起侵犯公民个人信息案宣判，包某某因向6家装饰、建材公司泄露3661条业主信息，被依法判处有期徒刑六个月，缓刑一年，并处罚金人民币一千元。（《安庆晚报》9月10日）

这起案件的宣判，再次敲响了个人信息保护的警钟：在数字时代，每一条公民信息都连着法律红线，“顺手”传递绝非小事。

这起案件的特殊性在于被告人的“非牟利性”。包某某自认为的“举手之劳”，却触碰了《刑法》的刚性规定。法律明确将在履行职责或提供服务中获得的公民个人信息擅自提供给他人的行为纳入刑责范畴。3661条包含姓名、手机号、住址的敏感信息通过微信流向6家企业，其数量已远超3000条的“情节严重”阈值，被告人即便分文未取，其行为也已构成侵犯公民个人信息罪。

案件暴露出的物业行业信息管理漏洞更值得警惕。作为与业主信息接触最密切的行业之一，物业公司本应是个人信息的守护者，却常沦为泄露的“重灾区”。本案中包某某随意通过微信传输敏感数据，反映出部分物业企业在信息安全管理上存在三重缺失。一是权限设置形同虚设，员工可轻易获取完整业主信息。二是保密培训严重缺位，员工法律意识淡薄。三是技术监控手段不足，无法及时发现异常操作。这些漏洞，使得小区业主信息成了可随意“分享”的资源，为信息泄露埋下隐患。

更具警示意义的是，本案打破了“无利不起早”的犯罪认知误区。与上海月嫂公司员工贩卖3.9万条母婴信息获利31万元的案件不同，包某某未从中牟利，但其行为的社会危害性丝毫不减。业主信息一旦流入装饰、建材公司，轻则导致推销电话轰炸，重则可能成为诈骗分子的“精准素材”。法律对个人信息的保护，从不以是否获利为前提，而是以是否未经允许突破信息权属边界为判断标准。

守护个人信息安全需要构建“法律震慑+企业内控+个人防范”的三重防线。在法律层面，司法机关坚持“数量即情节”的刚性标准，对信息泄露行为“零容忍”。企业层面需建立“权限动态管理”机制，对业主信息实行脱敏处理，操作全程留痕，定期开展法律培训。个人则应增强防范意识，如身份证复印件标注用途、快递单抹去个人信息后再丢弃等。

泄露业主信息被判刑，是对所有信息经手者的警示。从物业员工到医护人员，从快递小哥到银行柜员，每个职业身份背后都是个人信息的安全关卡。唯有全社会形成“信息即权利”的共识，才能筑牢数字时代的人格权保护屏障，让每个公民都能在安全的信息环境中生活。